

**АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОЛОГИЧЕСКОЙ И
ПРИКЛАДНОЙ УФОЛОГИИ**

ТОННЕЛЬ
Сборник научных трудов
(Электронная версия)
Выпуск 40

Москва 2012

СОДЕРЖАНИЕ

- - *Дульнев Г.Н.* Роль синергетики в формировании нового мышления.
- - *Правдивцев В.Л.* Зеркала и информационные технологии нового поколения.
- - *Горбатов В.П., Савельев Г.Ф., Савельев Г.С., Трещилова О.В.* Микролептонные исследования космоснимков Вселенной.
- - *Табанакоев А.Г.* Исследование грунта с места посадки НЛО.
- - *Субботин Н.В.* Катастрофы НЛО.
- - *Сочка Я.В.* На пути к созданию единой теории НЛО.
- - *Макарова Т.В.* Регрессивный транс как перспективный метод уфологических исследований.
- - *Пархомов А.Г.* Возможные проявления микроскопических черных дыр на земле и в околоземном пространстве.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО":

- - Материя или сознание? Ирина Иерусалимова.
- - Молитва - лечит, мат - калечит. Михаил Бурлешин.
- - Позвонил умерший... Михаил Бурлешин.
- - Раймонд Лодж выходит на связь. Валентин Псаломщиков.
- - НЛО и милиция. Валентин Псаломщиков.
- - Советская армия против НЛО. Виктор Бумагин.
- - Служили два ракетчика. Александр Володев.
- - Они всплывают вновь. Александр Володев.
- - Кладбище инопланетян. Марина Никитина.
- - Запрещенные пирамиды Китая. Галина Сиднева.

Выпуски сборника формируются по мере поступления информации.

Авторы несут ответственность за содержание статьи и за сам факт ее публикации.
Редакция сборника не несет ответственности за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Адрес для заявок на публикацию: tonnel-ufo@yandex.ru

Г.Н. Дульнев

РОЛЬ СИНЕРГЕТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ НОВОГО МЫШЛЕНИЯ

1. Состояние, науки на пороге XXI века

Успехи науки в конце XX в, привели к миру, в котором наивысшим триумфом считается атомная энергетика, космическая и ракетная техника, кибернетика, лазер, компьютеры, чудеса современной химии и бактериологии... И в тоже время этот мир для человека обернулся кошмаром, т.к. он разодран на части политикой и идеологией, живет под угрозой экологического кризиса. Человек в этом мире – это какая-то биологическая машина, приводимая в движение инстинктивными интересами звериной природы. Подчеркивается индивидуализм, эгоистичность, конкурентность, выживание наиболее приспособленных. В этом мире нет подлинного признания высших ценностей духовной пробужденности, чувства любви, стремления к справедливости, эстетической потребности. Потеряна гармония человека и природы, которая присутствовала в опыте древних цивилизаций. Так примерно охарактеризовал итоги нашей цивилизации американский психолог С. Гроф в своей книге [1].

2. Наука и религия, их конфликт и синтез

В древности представление о человеке было более здоровым и более возвышенным, чем наше. Мы раздробили воспитание тела, ума и души. Наши естественные науки достигли большой высоты и в то же время совершенно утратили человеческую душу и ее воздействие на окружающее. Религия перестала удовлетворять требованиям разума; медицина не хочет знать ни о душе, ни о духе человека. Древний мир не допускал, чтобы эти понятия разделялись. Во всех областях им принималась тройная природа человека тело, ум, душа.

Человеку свойственно задавать вопросы «Как?», «Зачем?», «Почему?». За первый вопрос ответственна наука, и он поддается изучению, второй – прерогатива веры. Метод науки – эксперимент, ее задача – регистрировать новые факты и строить модели, позволяющие объяснить эти факты.

Метод религии основан на откровении, проистекающем непосредственно из Высшего сознания или от более высоких Сущностей. Основные догмы религии должны восприниматься на веру. В недрах религиозных учений разрабатывались две очень важные проблемы: моральный кодекс и эзотерические знания.

Возможно отдельно рассмотреть и философию. Если наука базируется на опытных фактах, то философия оперирует с понятиями. Метод философии размышление, логика, анализ и синтез. Этот подход характерен и для науки, поэтому естественно, что в недрах философии зарождались многие науки и сама теория познания.

Искусство связано с эмоциональной сферой, дополняет другие пути познания и ближе по методологии к религии. В искусстве громадную роль играет эмоциональное начало, позволяющее проникнуть в неизвестное, когда бессознательно исследователь охватывает бесконечное множество фактов и угадывает правильное решение [2].

Можно привести много примеров использования в науке постулатов, основанных на вере, или внезапного озарения при решении какой-либо задачи. Иными словами, методы религии и науки взаимно проникают друг в друга.

Приведенный анализ методов, используемых в построении картины мира показывает, что решение этой задачи можно получить при комбинированном подходе, используя методы науки, религии и искусства.

Картина мира или миропонимание включает в себя представление о человеческой природе, месте человека во Вселенной и смысле его существования. Именно поэтому одна наука не в состоянии быть единственным и даже главным источником при построении картины мира. В познании мира важен гармоничный подход, который был утерян при развитии европейской науки в XVII–XX веках.

В конце XIX века французский философ Э. Шюре отмечал утерю этой гармонии и так охарактеризовал конфликт науки и религии: «Но с тех пор как церковь, неспособная защитить свои основные догматы от возражений науки, заперлась в них словно в темнице без окон, противопоставляя разуму веру..., с тех пор как наука, опьяненная своими открытиями в мире физическом..., с тех пор как философия, сбитая с толку и бессильно застрявшая между наукой и религией глубокий разлад появился в душе общества и в душе отдельных людей...

Религия отвечает на запросы сердца, отсюда ее мистическая сила, наука на запросы ума, отсюда ее непревзойденная мощь. Но прошло уже много времени с тех пор, как эти две силы перестали понимать друг друга.

Религия без доказательства и наука без надежды стоят друг против друга, недоверчиво и враждебно, бессильные победить одна другую» [3].

К концу XX века это положение практически не изменилось, но на пороге XXI века многим людям разных профессий, в том числе и ученым ясно, что синтез науки, религии, искусства неизбежен.

3. Синергетика – наука об универсальном эволюционизме

В формировании нового мышления в XXI веке большую роль должна сыграть синергетика.

При создании картины мира возникает необходимость опираться на научные дисциплины интегрального характера. Последние должны охватывать объекты и субъекты косного (физического), живого (биологического) миров и социума. В восьмидесятых годах нашего века возникла такая наука, которая получила название СИНЕРГЕТИКА, что в переводе с греческого означает **совместное кооперативное действие**. Эта наука носит интегрирующий характер, объединяя общими законами разные области наук: физику, химию, биологию, психологию, социальные науки, астрономию, философию и т.д. В частности, синергетика впервые сформулировала универсальные законы эволюции, справедливые как для физического (косного), так и для биологического (живого) миров и социума. Синергетику можно определить по разному, например:

- наука о самоорганизации физических, биологических и социальных систем;
- наука о неустойчивых состояниях, предшествующих катастрофе и их дальнейшей эволюции (теория катастроф);
- наука об универсальных законах эволюции Природы.

Рассмотрим, как смотрела наука XIX века и первой половины XX века на эти проблемы.

Косный мир эволюционировал согласно второму началу термодинамики, т.е. его развитие сопровождалось ростом энтропии, что приводило к выравниванию всех градиентов

в Природе. Иными словами, выравнивались температуры, давления, энергии и т.д., и косный мир необратимо следовал к состоянию равновесия, к серому, однородному хаосу.

Опыт показывает, что развитие живого мира подчиняется прямо противоположным законам, а именно: энтропия может падать, что приводит к росту порядка, разнообразия форм, непрерывному обогащению живого мира. Все, чем отличается живой мир от серого, однородного хаоса возникло и существует из-за падения, оттока энтропии в окружающую среду или отрицательной энтропии. Ею питается все живое и все созданное жизнью, а значит наука и искусство [4].

Большая неясность существует во взглядах на эволюцию социума, диапазон которой слишком велик: от фатальной гибели социума до его совершенства и слияния с божественной сущностью. Естественно предположить, что в единой Природе должны соблюдаться единые законы эволюции. Синергетика пытается сформулировать эти законы. Ниже будет в тезисной форме сформулирована картина мира, основанная на принципах синергетики.

4. Эмпирические обобщения

Академиком В.И. Вернадским был введен термин «эмпирическое обобщение» (ЭО). Этим термином принято называть некоторое утверждение, не противоречащее нашему опыту [5]. В основе синергетики, как заметил академик Н.Н. Моисеев, лежит некоторое количество эмпирических обобщений, перечислим основные из них [6].

ЭО-1: *Вселенная представляет собой единую саморазвивающуюся систему.* Это утверждение позволяет интерпретировать все процессы развития в качестве составляющих единого мирового эволюционного процесса Суперсистемы «Вселенная».

ЭО-2: В процессах развития Вселенной *присутствуют случайные факторы и процессы протекают в условиях некоторого уровня неопределенности.* Стохастичность пронизывает все этажи организации мира. Приходится постулировать отсутствие тождественно протекающих процессов. Лишь похожесть, близость, но не тождественность.

Во Вселенной существует *наследственность*, настоящее и будущее зависят от прошлого, но не определяются им.

ЭО-4: В мире властвуют законы, являющиеся *принципами отбора*. Они выделяют из возможных виртуальных состояний некоторое множество допустимых.

Эмпирические обобщения ЭО-2, ЭО-3 и ЭО-4 по существу совпадают с дарвиновской триадой: изменчивость, наследственность, отбор. Это позволяет использовать термин *эволюционизм* в синергетике.

ЭО-5: Принципы отбора допускают *существование бифуркационных состояний*, в которых невозможно предсказать путь дальнейшей эволюции, т.к. новое русло эволюционного развития в значительной степени определяются неконтролируемыми факторами в точке бифуркации.

Дарвиновская эволюция предполагает плавное, почти предсказуемое развитие процесса. **Новый взгляд на эволюцию в косном, живом и социальном мирах отличается от дарвинского учетом стохастики, неопределенности, бифуркационных механизмов.**

Приведенные постулаты пригодны для описания любых процессов, протекающих на всех уровнях организации материи.

Человек есть часть единой системы, и для него также действуют представленные эмпирические обобщения. Наблюдатель субъективно воспринимает мир, и в картине мира, которую он рисует, неизбежно присутствует неопределенность и элемент субъективности. Человек изучает мир не извне, а изнутри, т.е. его представление о мире является

представлением части о структуре целого. Именно отсюда возникают сложности в функционировании общественного сознания.

Из рассмотренных выше эмпирических обобщений следует **ряд важных следствий**.

- Из стохастичности мира следует *необратимость эволюции и времени*, т.е. вероятность повторения какого-либо прошлого состояния равна нулю.

- Стохастика и бифуркация приводят в процессе эволюции к *непрерывному росту разнообразия и сложности форм*. Кажется, что Природа дает возможность проявиться каким-то новым формам организации.

- В процессе самоорганизации непрерывно происходит разрушение тех или иных существующих структур, дающих материал для возникновения новых. Происходит *замещение менее стабильных более стабильными структурами*, более приспособленными к данной конкретной обстановке. Закрепление новых форм организации происходит вследствие их конкуренции, т.е. отбора по множеству различных критериев. В этом состоит тот универсальный механизм рынка, который реализуется в обществе.

- Общий эволюционный процесс как процесс самоорганизации, несмотря на его стихийность, обладает определенной *направленностью*: идет рост разнообразных форм, сложности структур. Это утверждение сохраняет силу для любых объектов мира и в том числе для общественного развития.

5. Мир линейный и нелинейный

Основные результаты в европейской науке были получены для систем, находящихся в условиях, близких к равновесию. Такие системы однозначно реагируют на сильные возмущения, возвращаясь к состоянию равновесия. Частицы в таких системах взаимодействуют на близких расстояниях и никак не связаны с удаленными частицами. Становление и развитие математического аппарата было приспособлено для обслуживания систем, эволюция которых происходит довольно спокойно.

Мы живем в мире неустойчивости и необратимости, в мире эволюции и катастроф, где развитие и разрушение идут рядом.

Но если такую систему сильно удалить от состояния равновесия, при обмене ее с окружающей средой энергией, веществом и информацией (открытая система), положение кардинально меняется мы приходим в иной мир. Там господствует неустойчивость, малейшие флуктуации не гасятся, а начинают расти, образуя новые структуры, возможна перестройка всей системы и ее поведения, т.е. сценарии эволюции, становятся неоднозначными. В таких системах возможны согласования, когда частицы как бы устанавливают связь друг с другом на больших расстояниях, значительно превышающих влияние межмолекулярных взаимодействий.

Такое кооперативное согласованное поведение можно встретить в системах, образованных из молекул, клеток, нейронов, социальных групп и т.д. Это приводит к образованию высокоупорядоченных структур из зародышей, находящихся в хаотическом состоянии. Исследование процессов эволюции, приводящих к такому состоянию, проводится в синергетике.

Остановимся на термине система, в который можно вложить разный смысл. Приведем его определение, данное выдающимся русским физиологом П.К. Анохиным: СИСТЕМОЙ можно назвать только такой комплекс... компонентов, у которых взаимное действие и взаимоотношение принимают характер взаимодействия компонентов на получение... полезного результата. Иными словами, в этом определении заложено свойство

синергетичности элементов. Остановимся на некоторых весьма впечатляющих **выводах и утверждениях синергетики**.

В большинстве наук все влияния окружающего нас мира принято разделять на детерминированные и случайные процессы. Это можно встретить и в такой классической науке как механика, и в таких современных как кибернетика, радиотехника, информатика. При этом выдвигалось такое обоснование: стохастический характер процессов объясняется огромным числом элементов системы и их многочисленными степенями свободы (многомерностью). Однако оказалось, что даже поведение одной частицы, описываемой законами механики Ньютона, может оказаться неопределенным. Недавно было показано, что весьма простые детерминированные системы низкой размерности ($n = 3$) принудительно могут иметь существенно случайные стохастические движения без каких-либо внешних влияний. Это явилось сенсацией в научном мире и существенно меняет взгляд на эволюцию в Природе.

В синергетике есть очень много нерешенных проблем, она находится в состоянии интенсивного развития. *Главный вывод синергетики в том, что единство мира требует и единства науки, объединения не только различных ветвей естествознания, но и гуманитарной сферы.* В современном естествознании происходят интенсивные процессы гуманизации, многие специалисты-естественники все более занимаются обществоведением, что возможно приведет к появлению новой парадигмы. Но и в гуманитарных науках все более принимается логика естественных наук. Появление синергетики и ее синтезирующий характер, объединяющий многие отрасли знаний, как бы предвиден в Агни Йоге: В школах должен быть введен предмет синтез науки. Из него учащиеся усмотрят, как тесно связаны многие отрасли познания... Они поймут, что каждый ученый соприкасается с целым рядом научных областей [7]. По-видимому, в XXI веке возникнет новая мета-наука, объединяющая гуманитарные и естествонаучные знания. Наука о сохранении цивилизации людей на Планете, наука о развитии Человека и сохранении всего живого.

Литература:

1. Гроф С. За пределами мозга. Изд. Трансперсонального института, 1993, 497 с.
2. Вуль А.С. Основы эниологии. Гл. 1: Пространство-время, М.: РИО газеты «Позиция», 1993, 47 с.
3. Шюре Э. Великие посвященные. Второе издание, М.: Книга-Принтшоп, 1990, 490 с.
4. Волькенштейн Э. Энтропия и информация, М.: Наука, 1986, 191 с.
5. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: Научная мысль как планетарное явление, М.: Наука, 1977. Кн. 2, 191 с.
6. Моисеев Н.Н. Современный рационализм, М.: МГВП КОКС, 1995, 376 с.
7. Агни Йога. Братство, М.: Русский духовный центр, 1992, 331 с.

Об авторе: *Г.Н. Дульнев*, засл. деятель науки и техники РФ, Академик РАЕН, доктор технических наук, профессор С.-Петербургского Государственного Института Точной Механики и Оптики (технический университет).

Источник: Журнал «Мир Огненный», 3/97.

В.П. Горбатов, Г.Ф. Савельев, Г.С. Савельев, О.В. Трещилова

МИКРОЛЕПТОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОСМОСНИМКОВ ВСЕЛЕННОЙ

Существование микролептонных полей подтверждается экспериментом. Частицами носителями таких полей являются микролептоны. Ими заполнены все среды и живые системы. Микролептонные поля обладают рядом особенностей взаимодействия с веществом, электромагнитными полями и живыми системами.

Теоретические и экспериментальные исследования в данной области ранее проводились Н. Тесла, П.Л. Капицей, А.Ф. Охатриным, А.К. Геворковым, Г.Ф. Савельевым, Г.С. Ляпиным, и рядом других исследователей [1–22].

Основные концепции микролептонной теории и свойств микролептонов приведены А.Ф. Охатриным в статье «Микрокластеры и сверхлегкие частицы» и в статье А.Ф. Охатрина и В.Ю. Татур в сб. «Непериодические быстро протекающие явления в окружающей среде» [8, 9].

Отсутствие электрического заряда у микролептона подтверждено ранее на различных установках П.Л. Капицей, А.Ф. Охатриным, Г.С. Ляпиным, А.К. Геворковым и привели к термину «нейтральные частицы».

Наличие магнитного момента исследовалось В.Н. Быковым, Г.Ф. Савельевым и О.В. Трещиловой [11–21] в государственном научном центре «Интерфизика» Минобразования РФ.

В основе микролептонной технологии лежит фундаментальный факт, что все физические объекты подобно электромагнитному полю, имеют собственные микролептонные поля, возникающие при взаимодействии легких элементарных частиц – микролептонов.

Все физические объекты обладают собственными микролептонными полями, так же, как и все физические объекты, обладают гравитационными и электромагнитными полями.

Авторы разработали метод, позволяющий на основе свойств микролептонов осуществить фотографирование невидимой части изображения и увеличения разрешающей способности фотометрической аппаратуры в миллионы раз. Результаты измерений осуществленных этим методом приведены в данной работе.

Пространственное распределение интенсивности собственных микролептонных полей физических тел определяется не только их химическим составом, распределением химических элементов в объеме тел, формой тел, но и характеризуется спектром пространственных частот. Отсюда, при определенных условиях открывается возможность «записывать» на различные носители – прежде всего на фотопленку и в память фотоаппаратов (обычных, цифровых, космических и др.) – собственные микролептонные поля и излучения веществ.

При фотографировании объекта на снимок попадает и регистрируется не только видимое изображение, но и невидимое микролептонное излучение различных объектов на поверхности и внутри.

Речь идёт не только о невидимом, но и видимом изображении.

Из хорошо изученных представлений электромагнитное излучение имеет спектр как видимый (воспринимаемый живым глазом), так и невидимый регистрируемый различными приборами. (инфракрасный свет, ультрафиолетовый, рентгеновский и др.)

Микролептонный свет, также имеет достаточно широкий диапазон частот.

В процессе специальной обработки это невидимое микролептонное изображение фильтруется специальным микролептонным фильтром и переводится в оптический диапазон, т.е. становится видимым. Существует много способов превращения невидимого в видимое. Например, просмотр в негативе, поляризация света, затенение невидимого, окрашивание невидимого и др. Разработаны специальные микролептонные фильтры для определения местонахождения нефти, воды, золота, радиоактивных веществ, а также различных видов излучения (ультрафиолетового, жесткого и мягкого рентгеновского излучения и др.).

Принимая концепцию микролептона, разработан метод регистрации микролептонных полей, позволяющий на основе свойств микролептонов экспериментально осуществлять фоторегистрацию невидимой части изображения.

Разрешающая способность и соответственно чувствительность фотометрической аппаратуры обратно пропорциональна длине волны регистрируемого «микролептонного света», что по сравнению с видимым электромагнитным светом выше в миллионы раз. Решена задача обращения невидимого спектра в видимое изображение.

В 2002–2006 гг. в лаборатории микролептонных исследований проведен ряд экспериментов по регистрации и обнаружению микролептонных полей, возникающих в ряде физических процессов, (кипение, кавитация, сублимация, α -излучение, β -излучение, γ -излучение, n_0 -излучение, ультрафиолетовое излучение, ударные, разрывные напряжения, напряжения в трещинах изломах и др.). Характерным для этих процессов является высвобождение микролептонов, их выброс и образованию микролептонных полей [12–22].

Анализ регистрации этих полей позволяет исследовать физическую картину различных процессов и явлений материального мира и полевых характеристик изучаемых явлений.

На основе данных полученных при регистрации и измерении свойств микролептонных полей определен спектр задач решаемых с использованием свойств микролептонов:

- регистрация известных физических полей и их взаимодействий;
- микролептонная спектрометрия;
- обнаружение аномальных зон природного и техногенного происхождения;
- поиск и определение различных веществ и их соединений при решении задач геологоразведки с помощью имеющихся методов регистрации микролептонных полей и их взаимодействия;
- прогнозирование природных катаклизмов (землетрясений, взрывов наводнений, извержения вулканов);
- трансмутация одних веществ и их соединений в другие на основе экологически чистых технологий и получения стабильного состояния вещества (получение вещества с заданными свойствами, стабильных изотопов и др.);
- изменение физических, химических, механических свойств материалов;
- другие применения.

Микролептонная технология уже используется как метод дистанционного зондирования Земли и является технологией поиска месторождений полезных ископаемых, таких как нефть, газ, вода, металлы, алмазы, и других по их собственному микролептонному излучению.

Особый интерес представляет исследование космоснимков участков Вселенной полученных на телескопах, расположенных на космических станциях. При получении таких снимков отсутствуют помехи, возникающие при съемках на земле. Отсутствие атмосферы, облаков, пыли, влаги и др.

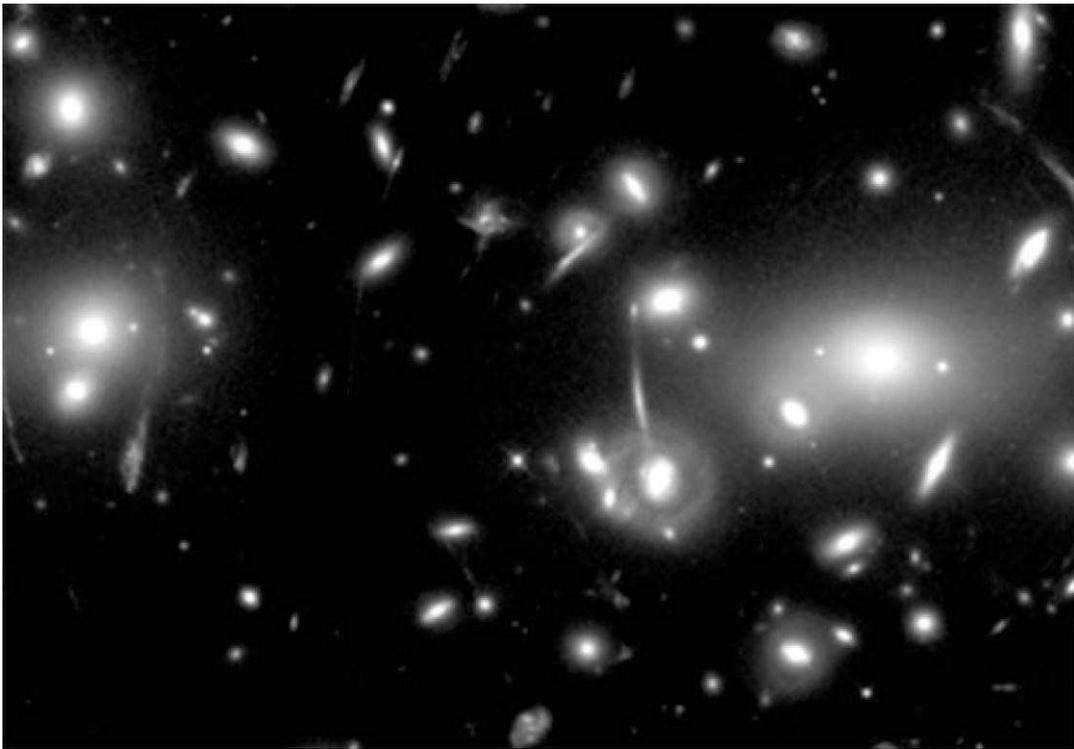


Рис. 1. Снимок участка Вселенной в телескопе космической астрономической обсерватории

На рис. 1 приведен космоснимок исследуемого участка. Снимок сделан на космическом телескопе «Хаббл». На снимке изображено скопление галактик, известное как Абелл2218, которое расположено в северном созвездии Дракона.

Характерно, что оптические устройства на снимках регистрируют как электромагнитное, так микролептонное излучение. В связи с этим проведен эксперимент на сравнение скорости распространения, как электромагнитного излучения (электромагнитного света), так и микролептонного излучения (микролептонного света)

Из снимка на рис. 1 видно, что каждая галактика излучает как электромагнитный свет, регистрируемый на снимке, так и еще одно изображение той же галактики в микролептонном свете. По проведенным приближенным расчетам разница между изображениями насчитывает десятки, а то и более миллионов световых лет. В связи с этим кажется сомнительным утверждение о существовании двойных звезд. Далее мы приведем ряд снимков различных галактик. На всех снимках очень чётко выражены парные изображения звёзд и галактик.

Даже поверхностное рассмотрение снимка даёт основание сделать вывод о структуре элементов, входящих в разные Галактики. На снимках видно, также видимое микролептонное изображение. Проверка показала, что спектр микролептонного света в приведенных снимках характеризуется определенными частотами, которые в нашем случае видимы невооружённым глазом (см. рис. 2). Если после проверки изображения на наличие микролептонных полей оказывается, что видимое микролептонное изображение дает больше информации о микролептонном поле, то естественно анализ этой информации нужно проводить на видимом изображении, но с обязательным микролептонным контролем.

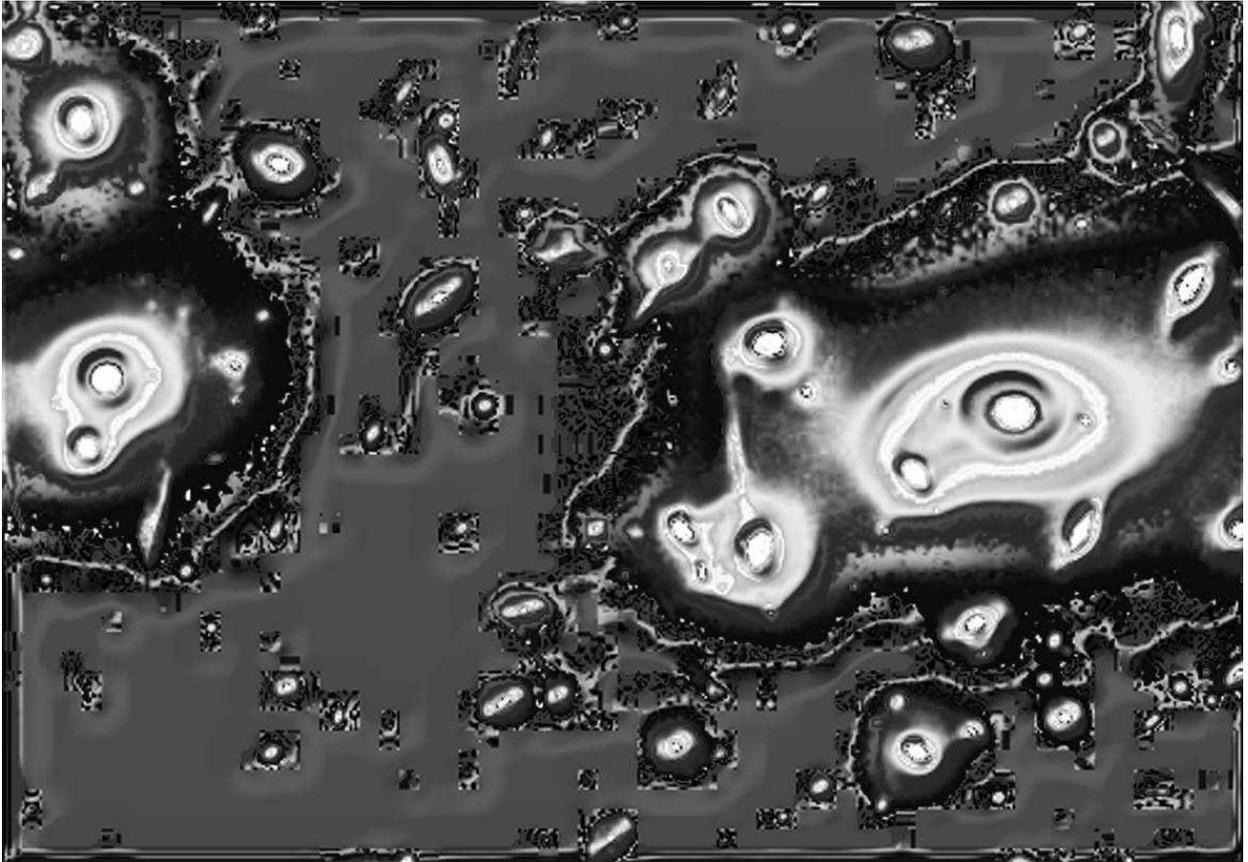


Рис. 2. Снимок вселенной после обработки микролептонным методом

На рис. 2 приведено микролептонное изображение Вселенной, извлеченного из фотографии, сделанной в телескопе обсерватории.

Анализ информации содержащейся на космоснимке дает возможность с использованием микролептонных методов выделить на фотографии фрагменты, дающие интересную информацию о структуре Галактик и пространства между ними. Микролептонная фотография регистрирует наличие между Галактиками достаточно плотного вещества обжимающего Галактики. Это даёт основание считать, что плотность Галактик значительно ниже, чем окружающего их пространства. Можно также с достаточной точностью определить границы Галактик и некоторых систем, входящих в них определить траекторию перемещения и вращения изучаемых объектов.

Учитывая плотность межгалактического пространства можно предположить, что космические путешествия на существующих сегодня космических кораблях за пределы Галактики просто не реальны, а такие методы перемещения как телепортация из одной Галактики в другую пока имеют право на существование, как мечта на далекое будущее. Это подтверждает также микролептонное исследование фрагментов вселенной в виде Галактик или их пересекающихся скоплений.

Расчет, произведенный по снимку на рис. 1 показывает, что одновременно на снимок попало изображение света, который достиг фотоаппарата за восемь минут и двенадцать секунд. Одновременно на снимке изображение Солнца, которое за это время переместилось в пространстве.

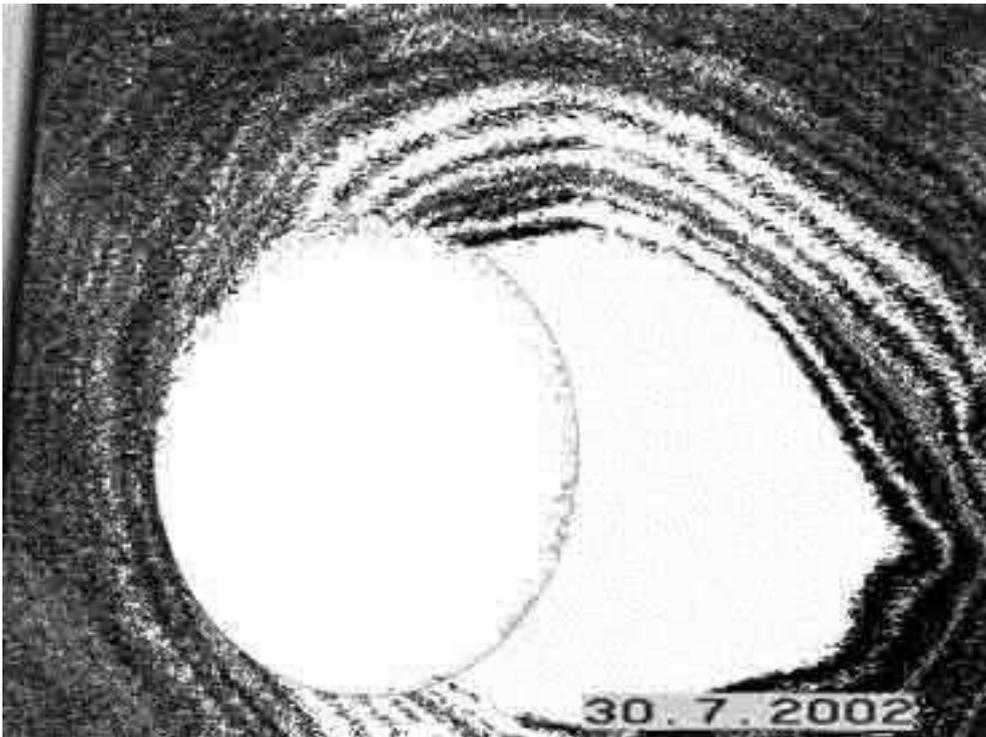


Рис. 3. Фотография Солнца с изображением в электромагнитном свете, наложенная на микролептонный снимок одновременно.

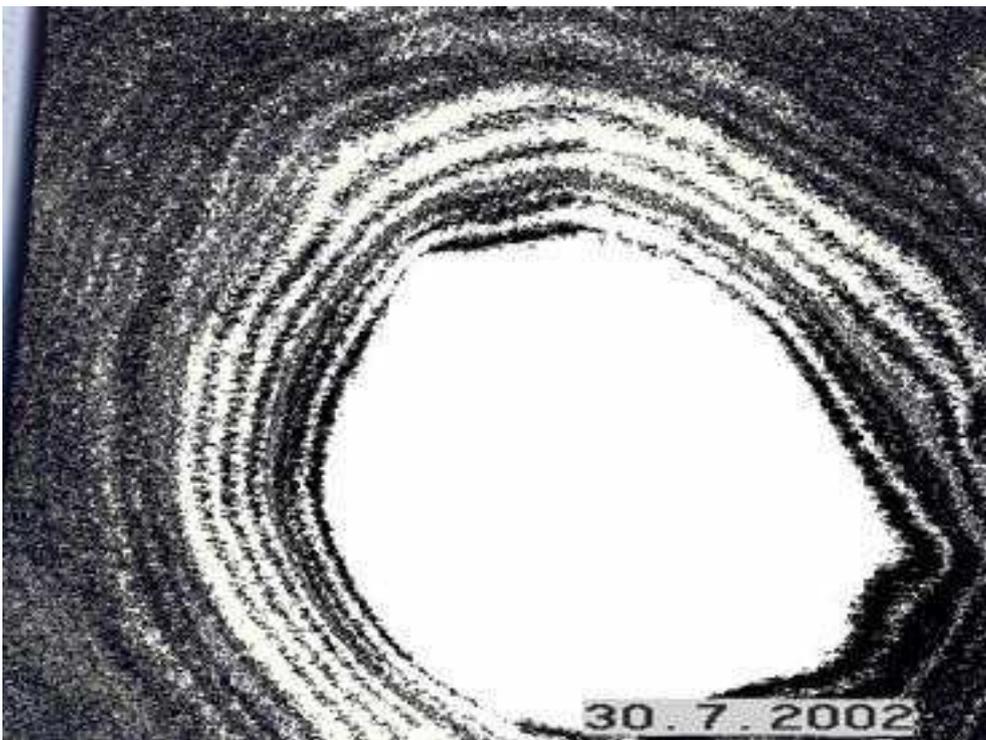


Рис. 4. Микролептонное изображение Солнца и его окружения

Снимок сделан с помощью фотоаппарата Canon EOS 400 с разрешением 10 мегапикселей в сухую и ясную погоду без облаков и других помех. Микролептонное изображение отражает среду, в которой движется Солнце и солнечная система. Можно сделать вывод, что солнце омывается потоком частиц имеющих волновую структуру. По характеру колец по законам оптики можно определить параметры этого потока частиц.

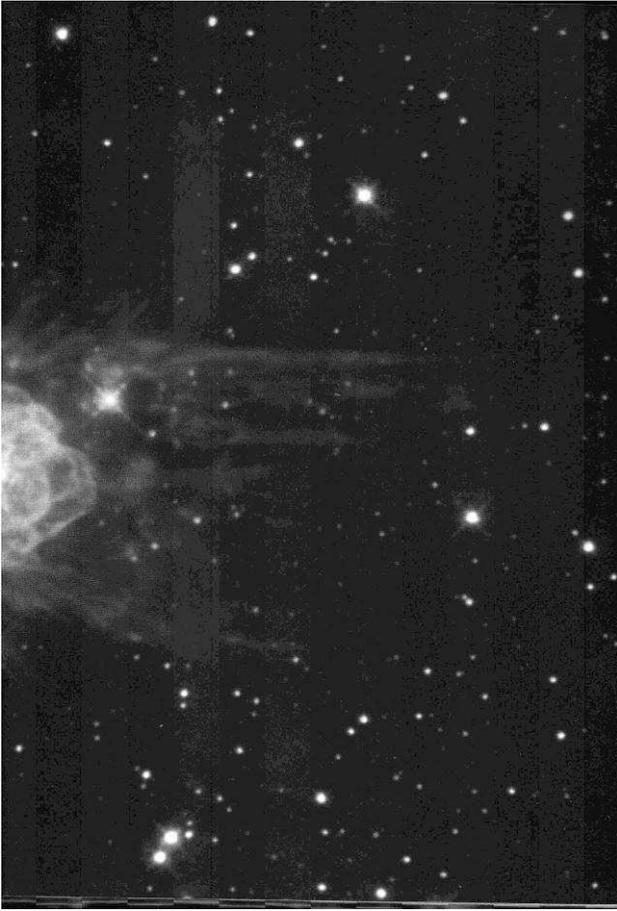


Рис. 5. Космоснимок планетарной туманности Мензель

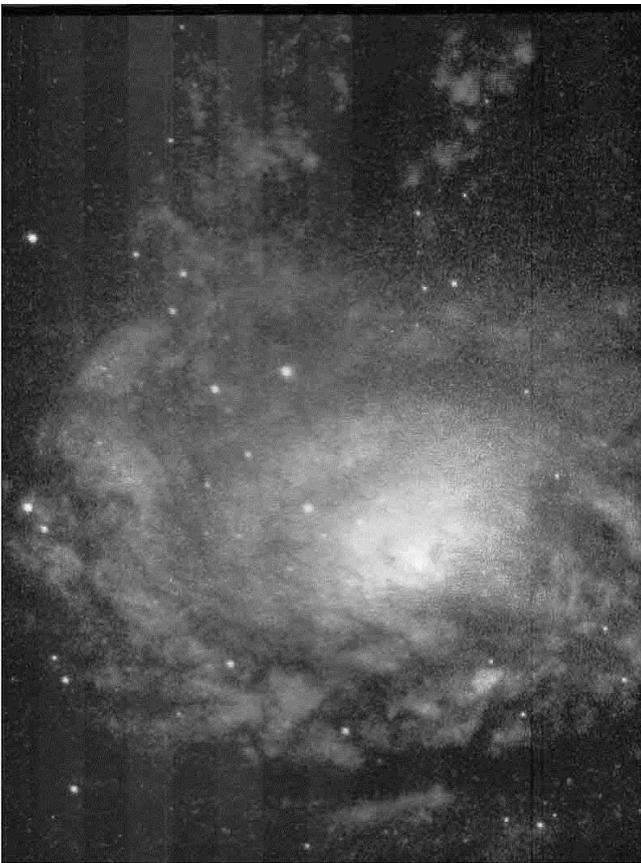


Рис. 6. Космоснимок сверхактивной Галактики. Южное созвездие Циркуль

На снимке мы опять видим двойные изображения и планет и звезд, попавших на снимок. Снимок позволяет уточнить разницу в скорости распространения электромагнитных и микролептонных волн.

Для проверки полученных результатов исследовались другие снимки, сделанные на космических станциях и телескопах. На всех снимках повторяются двойные изображения подтверждающие наличие микролептонного изображения и распространение микролептонного света.



Рис. 7. Космоснимок Галактики NCC2207 и Галактики IC2163

На рисунках 6, 7, 8 представлены фрагменты разных Галактик. Более тщательное исследование и дальнейшее изучение поведение таких систем в виде единых законов Природы легче изучать, наблюдая их извне.

ВЫВОДЫ

Характерно, что оптические устройства на снимках регистрируют как электромагнитное, так микролептонное излучение. В связи с этим проведен эксперимент на сравнение скорости распространения, как электромагнитного излучения (электромагнитного света), так и микролептонного излучения (микролептонного света)

Скорость распространения микролептонных волн значительно в миллионы раз превышает скорость распространения электромагнитных волн.

Подтверждена волновая структура потока частиц, омывающих Солнце.

На снимке Галактик и Солнца зарегистрированы, как электромагнитное изображение звёзд и планет, так еще одно их изображение в микролептонном свете, позволяющее регистрировать перемещение и вращение планет и галактик в пространстве.

На всех снимках очень чётко выражены парные изображения. В связи с этим кажется сомнительным утверждение о существовании двойных звезд.

Материалы исследований докладывались на международном симпозиуме по безопасности ядерной энергетики, физическом семинаре в Политехническом музее, По результатам теоретических и экспериментальных работ имеются публикации, авторские свидетельства и патенты.

Методы использования микролептонных процессов апробированы на реальных конкретных работах по заказам и договорам различных организаций и ведомств (Ямбургское месторождение, МАИ, МЭИ и др.)

Литература

1. Джорджи Х., УФН, 1982, т.136, в. 2. С. 127
2. Лаврентьев М., Гусев В. А и др. О регистрации истинного положения солнца. ДАН, 1990, 315, 2. С. 368.
3. Охатрин А.Ф., Макрокластеры и сверхлегкие частицы. ДАН, 1989, 304, 4. С. 866.
4. Охатрин А.Ф., Татур В.Ю., Микролептонная концепция. В сб. Непериодические быстро протекающие явления в окружающей среде. Часть 1. Томск, 1988, С. 32.
5. Савельев Г.Ф., Савельев Г.С, Трешилова О.В., «Микролептонная регистрация поля излучения Солнца», Политехнический музей, 14–15 мая 2004 г., М.
6. Савельев Г.Ф., Савельев Г.С, Трешилова О.В., «Микролептонные исследования космоснимков вселенной» доклад, Политехнический музей, 14–15 мая 2004 г., М.
7. Горбатов В.П., Савельев Г.Ф., Савельев Г.С., «Предложения по использованию микролептонных методов в поиске полезных ископаемых, мониторинге катастроф, регистрации очагов вредных веществ, прогнозировании выхода из строя опасных промышленных объектов и ликвидации вредных и радиоактивных веществ на территории России». Доклад на международной конференции по безопасности атомной энергетики. Батилиман, 2009 г.
8. Савельев Г.Ф., Савельев Г.С, Трешилова О.В., «Экспериментальное подтверждение существования эфира» доклад, Политехнический музей, 14–15 мая 2004 г., М.

Об авторах: *В.П. Горбатов, Г.Ф. Савельев, Г.С. Савельев, О.В. Трешилова* – Московский энергетический институт (технический университет), Российская академия медико-технических наук, Национальная лаборатория микролептонных исследований.

Табанакон А.Г.

ИССЛЕДОВАНИЕ ГРУНТА С МЕСТА ПОСАДКИ НЛО

Приведены результаты химического анализа грунта с места посадки НЛО и рассматривается возможность получения энергии в результате трансмутации элементов.

Существуют три ступени признания нового:

1. Это – антинаучно.
2. Это – не обосновано.
3. Это – давно известно.

Несколько лет назад автору статьи был передан образец грунта с места посадки НЛО в пустыне Кызылкум. При осмотре его было установлено, что грунт состоит, в основном, из двух видов частиц, резко отличающихся по форме. Основная масса грунта (примерно 90%) – это хорошо окатанные зёрна обычного барханного кварцевого песка и незначительная часть (примерно 10%) – это шарики правильной геометрической формы диаметром около 0,6 мм.

Вначале напрашивалось предположение, что, так как это грунт с места посадки, то эти шарики, возможно, являются оплавленными зёрнами кварцевого песка в результате сильного термического воздействия на песок при взлёте или при посадке НЛО.

Отобранные шарики были переданы в химическую лабораторию, но при этом была твёрдая уверенность в том, что анализ подтвердит предположение об оплавленных зёрнах кварцевого песка. Но, каково же, было удивление, когда в протоколе спектрального анализа оказалось, что основным веществом шариков является сера. Результаты химического состава грунта представлены в таблице.

Таблица

Элементы	Содержание элементов, %	
	В шариках	В кварцевом песке
Сера	73,2	0,0
Кальций	24,0	0,3
Железо	2,2	1,2
Калий	0,6	0,0
Кремний	0,0	98,0

Позднее были сделаны фотоснимки, как шариков, так и зёрен кварцевого песка.

На рисунке 1 представлены зёрна песка и шарик серы при увеличении $60\times$. Необходимо отметить, что зёрна песка имеют хорошо окатанную поверхность, не имеющую острых граней и углов, - каким и должен быть барханный песок в результате постоянного его перемещения под действием ветра.

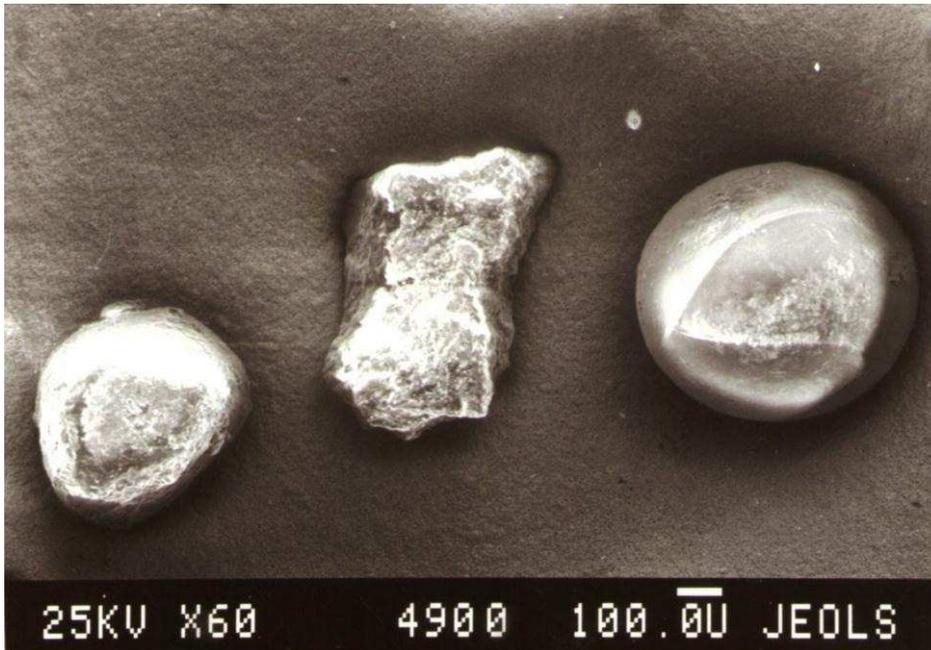


Рис. 1. Фотоснимки зёрен песка и шарик серы при увеличении 60^{\times}

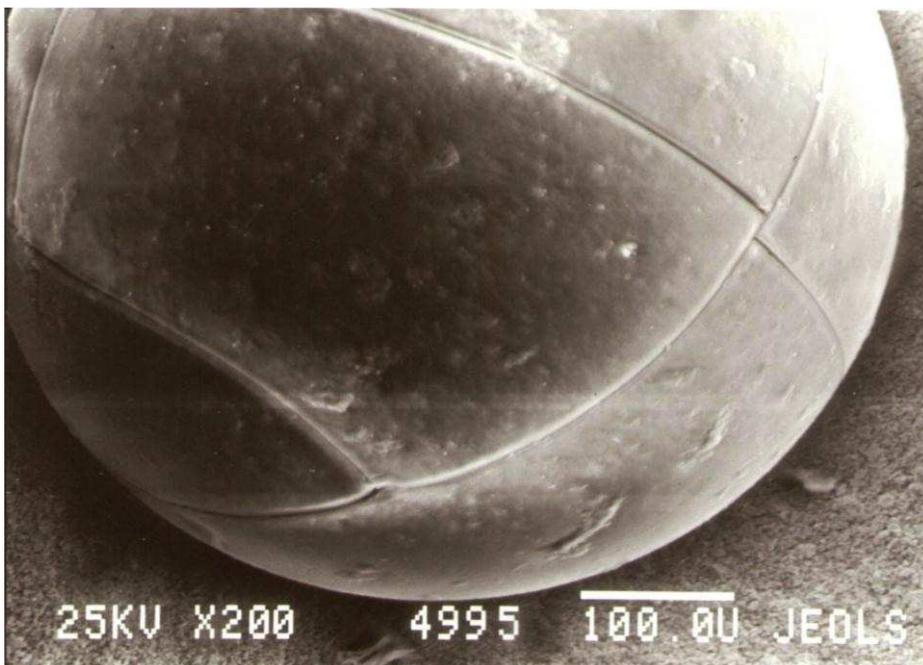


Рис. 2. Фотоснимок шарика серы при увеличении 200^{\times}

На рисунке 2 представлен шарик серы при увеличении 200^{\times} . На поверхности почти прозрачных шариков нет царапин и видны пояски прямоугольного сечения размером (5x5) мкм с чёткими гранями.

Если предположить, что эти шарики серы до посадки НЛЮ находились среди песка какое-то время, то их поверхность должна быть исцарапанной песком, не прозрачной и, уж ни в коем случае, на них не должны были бы сохраниться на их поверхности эти чёткие пояски с микронными размерами. Отсюда следует, что эти шарики появились незадолго до момента отбора пробы грунта.

Кстати, такого рода выступающие пояски, но значительно большего размера получаются при изготовлении каких-либо деталей из жидкого металла или из расплавленной пластмассы заливкой их в форму.

Напрашивается следующее предположение о том, каким образом могли появиться шарики из серы среди кварцевого песка. При известной термоядерной реакции объединения изотопов водорода в водородной бомбе выделяется огромное количество энергии. Так, не произошла ли в этом случае подобная реакция объединения, к примеру, двух атомов кислорода из окружающей атмосферы с образованием серы (атомный вес кислорода равен 16, а серы – 32) и одновременным выделением большого количества энергии, которую «инопланетяне», так сказать, «аккумулировали», а «отходы» - шарики серы – оставили на Земле!

Понятно, что это предположение может показаться чересчур смелым, но тогда вернёмся к эпиграфу, в начале статьи.

P.S. Подобные шарики, как известно автору, находили и ранее на местах посадки НЛО, но, к сожалению, химический анализ, тщательный осмотр их и фотографирование при большом увеличении при этом не проводились.

Желающие получить образцы шариков серы из грунта в месте посадки НЛО для дальнейших исследований могут обратиться к автору статьи.

Об авторе: *Табанакوف Адольф Германович* – действительный член Академии АИПУФО,
e-mail atabanakov@yandex.ru

Николай Субботин

КАТАСТРОФЫ НЛО

Любое техническое средство, каким бы совершенным и надежным оно не было, все равно может сломаться, это всего лишь вопрос времени. Значит, среди свидетельств наблюдений неопознанных летающих объектов могут присутствовать описания их аварийных посадок, поломок и падений. Действительно, в архивах уфологов можно найти несколько десятков таких случаев, которые описывают не только падения необычных аппаратов, но и процедуры, которые предпринимаются по их эвакуации.

Наибольший интерес для исследователей представляют случаи, при которых удается обнаружить материальные следы. Чаще всего упоминается Роузвеллская катастрофа НЛО в штате Нью-Мексико (США), во время которой якобы разбился небольшой дисковидный аппарат с тремя пилотами на борту.

В России также есть несколько случаев аналогичных роузвеллскому. В результате в руки гражданских исследователей попали фрагменты, анализ которых выявил ряд их необычных свойств, позволяющих сделать предположение, что объекты эти были созданы не на Земле.

Вечером 29 января 1986 года жители Дальнегорска обратили внимание на большой оранжевый шар размером в половину диаметра Луны. Он летел совершенно бесшумно на высоте примерно 700–800 метров. В районе высоты 611 шар плавно пошел вниз и врезался в вершину сопки. Обследуя площадку, на которую упал шар, уфологии нашли несколько десятков обломков, которые представляли собой шарики металла и свинца, необычную сеточку.

Дальнейший анализ артефактов вызвал у специалистов недоумение. Шарики были необычны тем, что являлись сплавом редкоземельных элементов, а также со временем показывали самопроизвольное изменение структуры. По мнению исследователей, сплавы были изготовлены по специальной технологии и являлись искусственными по происхождению. Не удалось отнести характеристики спецсплава с высоты 611 к сплавам применяемым на земле. Анализ «сеточки» привел к новым открытиям. Свое название этот образец получил за сложный внешний вид, напоминающий плетеную сетку. При температуре 120 °К материал становился сверхпроводником. При температуре 2800 °С некоторые элементы пропадали, но вместо них появлялись новые. Например, при вакуумном нагреве золото, серебро и никель исчезали, но неизвестно откуда появлялись молибден и сульфид бериллия. Под микроскопом были обнаружены тончайшие кварцевые нити.

Одно из основных предположений – «сеточка» могла быть частью энергетической оболочки шара.

При опросе свидетелей, над которыми пролетел этот загадочный объект, выяснились дополнительные подробности. Шар не имел никаких выступов, поверхность его была скорее всего металлической, а по цвету он напоминал слегка раскаленную нержавеющей сталь. Аналогичный шар-зонд в 2002 году наблюдал с близкого расстояния и записал его движение на видео Владислав Луканин из поселка Шаля (Свердловская область).

На месте другой катастрофы НЛО удалось лично побывать Эмилию Федоровичу Бачурину, уважаемому российскому уфологу, известному своим открытием и изучением аномальной зоны близ села Молебка.

Эмиль Федорович, вы принимали участие в экспедиции, основной задачей которой был поиск фрагментов взорвавшегося в воздухе объекта? Что это был за объект и откуда он появился?

Осенью 1965 года радарной сетью слежения ПВО Северного флота был зафиксирован объект, двигавшийся на высоте около 4000 м со скоростью около 1200 км/ч в общем направлении с северо-запада на юго-восток. При подходе к нашей границе на запрос: «Свой-чужой?» объект не отреагировал. На его перехват были направлены два звена истребителей-перехватчиков. Команду на атаку отдать просто не успели, хотя объект прошел над нашей территорией около 200 км. Внезапно на экранах радаров наземного и корабельного базирования прямо в зените над точкой нахождения первой НРМ (неотождествленная радарная мишень) на высоте около 22000 м появилась еще одна, более интенсивная «засечка», которая начала стремительно пикировать на первую.

Пилоты увидели в воздухе на высоте около 3500 м, в точке нахождения преследуемого объекта, яркую мощную вспышку – взрыв, разбросавший во все стороны, даже вверх, «расплавленные, раскаленные брызги» (цитата из рапорта командира первого звена перехватчиков, подходивших к объекту с юго-запада и находившегося к нему ближе других). Далее, из того же рапорта:

«Вспышка была настолько яркой, что я непроизвольно зажмурился, но тут же снова открыл глаза, т.к. машину сильно бросило вверх. С трудом удержал штурвал. Впереди, прямо по курсу, расширялось, меня окраску с ярко-белой с голубовато-фиолетовым оттенком (как при электросварке) на бело-желтую, потом желто-оранжевую, облако от взрыва, из которого продолжали вылетать расплавленные капли. Интуитивно принял решение уходить влево (к северу) с набором высоты, чтобы не попасть в зону взрыва и под падающие расплавленные обломки.

Одновременно подал команду ведомым: «Делай, как я! Уходите влево вверх!» Ответов не было, в шлемофоне стоял какой-то резкий однообразный писк, но совершенно непохожий на морзянку. Запросил землю – связи не было несколько минут. Огляделся: ведомые поняли меня и повторили маневр.

Выше места взрыва в воздухе появились несколько странных, расширяющихся на горизонте, цветных полупрозрачных колец, которые как бы выходили одно из другого, подскакивая вверх не менее чем на 300 м. Цвет колец чередовался: светло-зеленый – светло-розовый. Кольца быстро уходили вверх, никаких объектов внутри колец и над ними я не увидел. Через две-три минуты связь восстановилась, но с сильными помехами. Мы получили приказ выйти из зоны взрыва и совершить облет места происшествия на высоте 8000 м, после чего возвратиться на базу».

Были ли попытки анализа случившегося и выдвижения рабочих гипотез?

Так как возникла версия ядерного взрыва чего-то в воздухе, то была проведена операция по воздушной и наземной радиоактивной разведке, к которой были привлечены гражданские специалисты, в частности из Северодвинска, и вертолеты Полярной авиации.

В подготовке и проведении этой акции и расследовании всего инцидента принял самое активное участие флаг-штурман Полярной авиации В.В. Аккуратов, впоследствии ставший одним из членов ЦБ КАЯ и членом редколлегии первого отечественного уфологического журнала «Феномен». Именно благодаря его участию в этой строго засекреченной тогда операции, часть информации стала достоянием ЦБ Комиссии по АЯ.

При проведении же самого расследования Владимир Владимирович высказал предположение, что в инциденте участвовали взрезные силы, что по крайней мере второй объект, снизившийся с 22 до 4 км за 2,5 минуты и после уничтожения первого объекта «кушеший» за пределы стратосферы и вообще за пределы досягаемости следящих радаров за 3 минуты, был явно техногенным, управляемым, действовал по вполне логичной схеме и при этом продемонстрировал такие летные характеристики (скорость, мгновенное изменение траектории полета из одной точки на прямую противоположную, устойчивость к колоссальным перегрузкам) на которые не способен ни один земной летательный аппарат.

Проводились ли поиски обломков этого аппарата?

Наземные поиски проводились через три недели после события в первых числах октября 1965 года. В тундре выпал снег, толщина которого в распадках достигала 0,5–0,7 м, обнаженными оставались только отдельные участки каменистых возвышенностей. Логично предположить, что в таких условиях найти какие-то обломки взорвавшегося объекта было практически невозможно. Исключение могли составить только крупные фрагменты размером около 1 x 1 м и более, но таких обломков просто не было...

И все же наземные поиски 1965 г. кое-какие результаты дали. Повышенной радиоактивности (выше 10% от фоновой) обнаружено не было. Взрыв не имел атомного характера. Поисковики нашли несколько очевидцев взрыва и подробно опросили их, т. к. опросы проводили гражданские специалисты, то потом они в более или менее полном объеме попали в архив УФОцентра «Полярная звезда».

Но если ничего не было найдено, откуда у вас появился этот обломок НЛО?

В 1991 году мы провели собственную экспедицию в район возможного падения фрагментов этого объекта. Во время опосковывания местности был найден металлический обломок. Размеры его составляли (пишу по памяти) около 30–32 см в длину и 17–20 см в ширину, т.е. он имел несколько трапециидальную форму при толщине 4 см на участках без значительных расплавленных «напльвин», как их называют металлурги. Края рваные и оплавленные, как и обе поверхности. Почти все напльвины имели полукруглую форму диаметром от долей миллиметра до 2 см и только несколько из них в более узкой части обломка имели вид вытянутых подтеков, что при экспертизе дало возможность высказать предположение о том, что первоначально эта деталь была подвергнута резкому, мгновенному температурному воздействию (начальная фаза взрыва) и только потом разорвана и падала с относительно небольшой высоты быстро охлаждаясь.

Были проведены исследования этого обломка? Что показали анализы?

По прибытии в Москву я вынужден был для пользы дела распилить образец, что и было сделано в лаборатории Института Высоких температур АН СССР (тогда еще «нерушимого Союза», до августовского путча ГКЧП оставалось 25 дней).

Образец был (с большим трудом) разрезан алмазной дисковой пилой (4500 об/мин.) на три части поперек длинной оси, примерно равные по длине. Потом одна из них (самая широкая) была распилена да две половинки по ширине. Образцов стало четыре.

Выполнять серьезные анализы в самых лучших лабораториях страны нашему брату уфологу тогда можно было только по великому благу, да и сейчас мало что изменилось: нет связей. Никто тебя слушать не будет и никто ничего не сделает, если платить нечем.

В 1991 г. связи у меня были, да и мои заслуги в области отечественной уфологии специалисты ценили. Так что желание сделать нужные дорогостоящие и тонкие анализы «за так» было вполне осуществимо.

Один из них я оставил в Институте высоких температур (ИВТ) д.т.н. А.П. Листратову с просьбой определить величину и характер температурного воздействия, плюс химсостав, металлографию и еще все, что он сочтет нужным. Анатолий Павлович тогда был одним из самых деятельных уфологов, плюс никогда не отказывал сделать самые сложные аналитические исследования, какие только можно было сделать в ИВТ.

Другой образец через общих с В.Г. Ажажей знакомых из института «Стальпроект» я передал для металлографических исследований в НИИ Стали.

Третий – через ведущего конструктора КБ ИЛ Е.С. Черникова в лабораторию конструктивных материалов этого КБ.

По приезду в Пермь у меня остался один образец, который еще пришлось попилить и обрезать на различные анализы.

В Перми, опять же по знакомству, были выполнены дополнительно металлография в лаборатории порошковой металлургии ППИ, химические и спектральные анализы в лабораториях ПГУ, который я тогда окончил.

Всю полученную из всех этих организаций информацию, обобщив, можно свести к следующему.

1. Образец представляет собой химически чистый вольфрам – 99,95%W, т.е. по чистоте он превосходит высшую земную мерку ХЧА («химически чистый для анализов»). 0,05% составляют, вероятно примеси, а не легирующие добавки железа, хрома, никеля, молибдена, гафния и рения.

2. Образец не представляет собой металлическое изделие, полученное методами классической земной металлургии: плавка – прокат – ковка и т. д. Он получен из порошка уже предельно очищенного (каким-то неизвестным способом) вольфрама необычной тонины помола (20–150 микрон) методами порошковой металлургии, но, опять же, нетрадиционными – «холодная прессовка». Определить пресс-усилие точно не представляется возможным, но оно должно быть колоссальным и очень равномерным по всей пресс-форме, если таковая применялась. О температуре, при которой прессовался этот материал можно судить довольно точно – она должна была быть близкой к «абсолютному нулю».

В настоящее время ни в одной стране мира нет установок, способных создать такие условия обработки. Более того, ни одна из применяемых в порошковой металлургии мельниц не способна обеспечить такой тонины в промышленных масштабах.

ВЫВОД совершенно однозначен: эта вольфрамовая деталь была получена вне Земли, в дальнем Космосе, во вне планетных условиях.

Исследователи аномальных явлений считают еще несколько артефактов следами возможных аварий и катастроф НЛО на нашей планете, а именно:

1. **Вашская находка.** В 1976 году на берегу река Вашка рыбаками был найден обломок серебристого металла величиной с кулак взрослого человека. Химический состав соответствует сплаву различных лантаноидов (т.н. редкоземельных элементов): церий 67,2%; лантан – 10,9%; неодим – 8,8%; остальное же, в основном, приходилось на магний (6,7%) и железо (6,3%). Оставшиеся 0,1% составляли примеси, среди которых наиболее заметными были молибден и уран (исследования образца методом вторичной масс-спектрометрии показали содержание в очень незначительных количествах изотопов урана – 233, 235, 238). Определить дату изготовления предмета

надежно не удалось, однако изучавшие его пришли к твердому убеждению, что она не превышает 100 тыс. лет.

2. **Вольфрамовый токопровод.** Найден в одной из экспедиций Вадима Черноброва. Окисный слой на этом изделии соответствует возрасту этого изделия 2 500 лет. Найдено в Поволжье при раскопках ниже уровня скифских поселений. Возраст примерно тот же самый – 2,5 тыс. лет. В. Чернобров считает, что это – высокотехнологичное изделие из летательного аппарата, потерпевшего катастрофу, что явно видно по механическому излому и по следам от электрического пробоя

Об авторе: *Субботин Николай Валерьевич* (Пермь) – директор общественной организации Русская Уфологическая исследовательская станция (RUFORS)

Ярослав Сочка

НА ПУТИ К СОЗДАНИЮ ЕДИНОЙ ТЕОРИИ НЛО

Собирая и анализируя уфологические факты и явления, по логике вещей, исследователи к настоящему времени (учитывая, что пристально явление НЛО изучается с конца 1940-х годов) должны были бы уложить их в единую теорию, такую, которая стройной линией объединяла бы все зафиксированные и запротоколированные проявления «феномена НЛО». Но на практике сделать такое весьма проблематично, ведь многое то, что фиксирует уфология – выходит за пределы нашего понимания, другими словами – «нонсенс» с научной точки зрения. Наш (земной) багаж знаний не в силах описать и объяснить происходящее в рамках своих терминов. И соответственно, нужен новый, хоть и не совсем стандартный подход к решению этой головоломки.

Впрочем, уфологи давно отказались от стандартного мышления (не оправдывают себя и естественнонаучные объяснения - природными явлениями и следами техногенной деятельности человека), но и такая затея не увенчалась успехом. Ведь мыслить нестандартно – «значит, допускать все что угодно». Следствием этого явилось около полусотни гипотез и предположений о природе НЛО, от безобидных (скажем, интерференция света) до безобразных (проделки Сатаны, как это трактуется в рамках православной веры) [1]. У каждой из этих гипотез есть свои последователи которые аргументируют свои предположения такими же нестандартными допущениями и доводами, как и сама гипотеза. Более того, даже многие уважающие себя исследователи вынуждены признать или же не замечают, что «продвигают», так сказать, «единичную», «узкоспециализированную» гипотезу, объясняющую лишь определенный ряд явлений из целой зафиксированной ими же серии. Между тем, успех уфологической эпопеи в создании общей единой теории НЛО, которая бы охватила все фиксируемые уфологические феномены как единое явление.

Одной из таких общих теорий может являться «информационная» [2]. Согласно этой точке зрения, многоликий феномен НЛО является не вещественно-энергетическим, а информационным явлением, при котором, внеземная высокоразвитая жизнь доставляет на Землю информацию для определенных нужд. Соответственно, гипотеза о межзвездных коммуникация правомерна, но мы неправильно интерпретируем ее по целому ряду причин.

Небезынтересно будет упомянуть правоту поговорки: «новое – это давно забытое старое», поскольку эта идея была сформулирована, пожалуй, еще известным летописцем непознанного Чарльз Гой Форт (1874–1932), который писал: «Если речь идет о чуждых существах, технологии которых намного превосходят наши, то они вполне могли проецировать изображения самих себя на Землю...» [3]. Позднее (в начале 1990-х) в рамках палеовизитологии эту тему развивал и продвигал Иоганнес Фибах в так называемой «Теории мимикрии» [4]. В ряде работ он блестяще показал, что такими явлениями, как скажем, «явление Девы Марии», чужой, внеземной разум приспособляется к нам: к нашему восприятию, к нашим представлениям о действительности и к нашим фантазиям.

Интересен факт, что в повести «Падает вверх» (1964 год), малоизвестный украинский писатель-фантаст Полещук Александр Лазаревич (1923–1979) описал множество случаев встреч с «летающими тарелками» и высказал гипотезу о том, что НЛО — «информационный заряд» инопланетного разума, отправленный для стимуляции технического прогресса человечества [5].

Если рассматривать предполагаемые визиты инопланетян на Землю в их классическом варианте (где гуманоидные пришельцы прилетают на Землю с помощью корабля-матки, базирующегося где-то в солнечной системе, и с помощью «НЛО» исследуют Землю уже многие тысячелетия (!)), то фактическое поведение, и, вообще, многочисленные характерные черты самого «феномена НЛО» никак не вписываются в рамки здравого смысла.

Пожалуй, первым кто обратил на это серьезное внимание, был французский уфолог Жак Валле. Общеизвестны его «пять аргументов против инопланетной гипотезы НЛО»:

1. частота близких контактов (фактическое число посадок НЛО на земном шаре составило за 40 лет 14 миллионов – явный абсурд);

2. физиология (пришельцы настолько похожи на людей, что затруднительно назвать их внеземлянами) (см. рис.1);

3. сообщения о похищениях (для биологических экспериментов внеземлянам целесообразно взять под контроль хранилище крови, спермы, коллекции зародышей, имеющиеся в основных исследовательских центрах и больницах, без создания всей этой сумятицы с похищениями);

4. история (если феномен действительно существует на протяжении всей истории человечества, меняя лишь внешнюю форму, но не свою суть в контексте существующей на Земле культуры, тогда вряд ли мы имеем дело с внеземной цивилизацией, осуществляющей обследование Земли);

5. физические соображения (поведение материальных НЛО абсурдно с точки зрения физики и представляют собой благоприятную возможность для проверки новых концепций физической реальности, в то время как многие теоретики рассматривают вероятность существования N-мерных вселенных, с числом более четырех).

Тот же Жак Валле заключает: «Аргументы приведены не для того, чтобы полностью отменить гипотезу внеземного или естественного происхождения НЛО... Однако любая будущая теория должна конструктивно рассматривать все собранные факты...» [6]

Современное состояние дел – неспособность уфологов и прочих ученых поставить точки над «i» в деле изучения НЛО, в значительной степени связано как раз с тем, что игнорируется возможность информационной природы «феномена НЛО», а все поиски реальных следов космических пришельцев до сих пор не увенчались успехом (а ведь если обсуждаемая гипотеза верна, то их и не должно быть!).

Охватывает ли предложенная «информационная теория» всю палитру многоликого «феномена НЛО»? Рассмотрим ключевые аспекты этой многоликости.

Возьмем вначале те же вещественные доказательства существования «феномена НЛО», вернее их полное отсутствие. Если не брать во внимание фотографии и видеозаписи, зафиксировавшие пролеты НЛО, то ни в одном музее мира вам не покажут обломок посадочной опоры НЛО, кусок его обшивки и т.д. Потому, что фактически они не существуют! Не потому, что они иллюзия или мираж, а скорее всего являются голограммой, проекцией или чем-то схожим по природе...

Анализ так называемых «контактерских» откровений, а также случаев похищенных насильственно (абдукции), зачастую рано или поздно приводят даже самых позитивно настроенных исследователей к печальным выводам. Скажем, несложно заметить, что внешний вид и поведение (как и качество самой информации) «поставщиков информации» меняется в соответствии с эпохой (практически все религиозные тексты продиктованы с неба, а похищались люди, в частности в средневековье, инкубами и суккубами). Другими словами, все эти состояния получения информации извне, как ровным счетом и феномен похищений – скорее всего особая форма лунатизма, наполняемая обсуждаемой нами информацией, нежели физический контакт.



Рис. 1. Парадоксально, но в литературе, искусстве и рассказах очевидцев, пришельцы обязательно похожи на людей, в то время как внешний вид человеческой особи сформировался путем эволюции, проходящей на конкретно взятой планете, и подходящей для проживания именно на ней. Поэтому существование на других планетах гуманоидных форм жизни – обстоятельство маловероятное (коллаж автора)

Сам внешний вид (форма) НЛО мимикрировали вместе с ростом человека: «щиты и факелы» (древние времена), «дирижабли» (XIX столетие), «диски» и «сигары» (в наше время). Это прямое указание на то, что речь идет не о реальных, физических явлениях, а таких, что формируются в уме человечества (здесь рост и обстановка накладывают свой отпечаток).

Точно также дела обстоят и с внешним видом пилотов НЛО и было бы как раз странно, если бы было все наоборот! Патрик Хью, автор «Указателя по неземлянам» заключает в свое книге: «Если из Южной Америки приходили сообщения о довольно агрессивных маленьких смуглолицых карликах, то из Европы, в частности из Англии – о гораздо более дружелюбных высоких и голубоглазых блондинах... Такое очевидное географическое различие между типами инопланетян является серьезным камнем преткновения при поиске доказательств реального существования неземлян из НЛО. Этот феномен как бы формирует свой образ, соотносясь с культурой и временем, в котором он проявляется. Это подразумевает, что подобные контакты являются скорее видениями, чем посещениями». [8]

Говоря в целом, с точки зрения обычной (земной) логики и здравого смысла, опирающегося на круг явлений, привычных для человека и протекающих в привычной для него среде обитания, поведение НЛО и сопутствующих явлений настолько странны и противоречивы, что вряд ли могут существовать в действительности в том виде, в котором мы их воспринимаем. Но они, тем не менее, происходят в реальности. Нам лишь не хватает смелости взглянуть на все это под иным углом зрения.

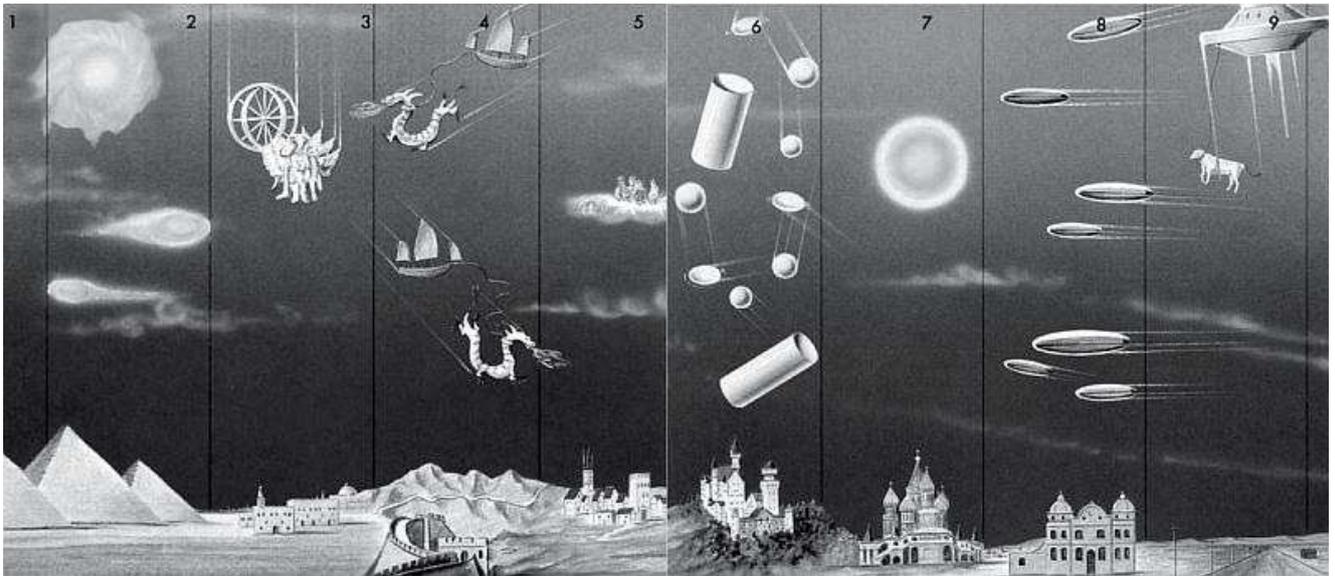


Рис. 2. Мимикрия НЛО в разные периоды истории:

1, 2. Летописи Древнего Египта содержат описания необычных объектов, сиявших в ночном небе ярче Солнца.

3. В 6 в. до н. э. в Месопотамии пророк Иезекииль был, по-видимому, не только очевидцем, но и первым человеком, общавшимся с обитателем НЛО.

4. В 747 году н. э. в китайских хрониках упоминаются странные воздушные корабли, в которых обитают существа, не отличимые от людей. Кроме этого, в небе появляется нечто, похожее на дракона, извергающего пламя.

5. В 900 году в Лионе (Франция) трое мужчин и женщина были замечены спускающимися с воздушного судна и схвачены толпой, заподозрившей в них колдунов.

6. Апрель 1561 года, Нюрнберг, Германия. Утреннее небо было буквально заполнено сферами, цилиндрами и снующими между ними дисками.

7. Россия, Робозеро, август 1666 года. Люди, выходящие из церкви, наблюдали полет большого огненного шара, ярко светившегося в утреннем небе.

8. Август 1666 года, Закатекас (Мексика). Около 400 объектов в виде сигар пролетело на фоне Солнца.

9. Апрель 1897 года, ферма Ле Рой (штат Канзас). Фермер стал свидетелем похищения своей телки. Она была заарканена красным шнуром и поднята на борт НЛО. Позднее фермер и шериф обнаружили на земле шкуру похищенного животного. [7]

Одним из самых решающих доводов в пользу рассматриваемой нами теории, дают нам так называемые пиктограммы – геометрические фигуры, возникающие из пригнутых к земле знаков. Первые письменные упоминания о них встречаются в средневековье [9], а упоминания уходят в глубь тысячелетий. В настоящее время, благодаря «шутникам», мы все знаем что это такое, но, к сожалению, усложняем себе понимание феномена!

Во многих странах мира на пшеничных полях появляются эти фигуры. Большинство из них обладают правильной и сложной геометрической формой и гигантскими размерами (подчас сотни метров в поперечнике), так что попытки объяснить их образование лишь геофизическими, атмосферными и другими явлениями (даже не совсем понятно, как это делают НЛО) не увенчались успехом.

Первые такие массовые пиктограммы появились в 1980-х и выглядели как простые круги (защитники материальных космических кораблей пришельцев увязали тогда их с посадками НЛО, ведь вращающийся тарелкообразный НЛО оставит на поле именно правильной формы круг). Но с каждым годом росло число пиктограмм, практически по прогрессии (с 1987 по 1990 их было зафиксировано в сумме 418, а за один только 1990 год – около 2000), но самое главное – усложнялась форма фигур. Вместо простых кругов, треугольников и квадратов на полях стали возникать гигантские двойные спирали ДНК,

слова (и целые предложения), орнаменты и портреты существ, а ближе к нашему времени и такие замысловатые фигуры, которые не удастся отождествить с чем-либо известным.



Рис. 3. От простого к сложному – стратегия всякого обучения (коллаж автора)

В этой связи очевидно, что пиктограммы несут в себе определенную информацию (возрастание сложности фигур – как раз указывает на диктовку алфавита – от простого к сложному) и это обстоятельство – дополнительный и весомый аргумент к информационной природе феномена НЛО. Впрочем, эта азбука диктовалась человечеству на протяжении долгих веков: неизвестные наскальные символы, фигурки на камнях, растениях, животных, ну и, наконец, на человеческом теле, так называемые «космические татуировки».

И здесь мы подходим к пониманию, кто и зачем «передает» эту информацию (т.е. «феномен НЛО», включающий в себя богатый спектр аномальных явлений) на Землю. «Информационная теория» опирается на постулат о существовании в космосе сверхцивилизаций, могущественных внеземных миров, скорее всего, гуманных. Весь спектр аномальных явлений, фиксируемый нами в атмосфере Земли, без особых проблем укладывается в целенаправленные информационные сообщения от этих миров: нас учат, нас тестируют и в конечном итоге готовят к полноценному диалогу.

Ведь именно так поступают и ученые, обнаружившее первобытное племя. На контакт они отправляются не на самолетах, не с ноутбуками, а именно, изучив повадки и подражая поведению племени, пытаясь проникнуть в обычаи и их представления об окружающем мире.

Многочисленные якобы разведывательные полеты инопланетных НЛО, как мы уже говорили, не логичны: ни с экономической, ни с математической точек зрения (а также множества других). Логичнее предположить, что эти инопланетяне получают свои разведанные дистанционно и точно таким же образом появляются в атмосфере Земли – посредством информационных снарядов. Материализация, дематериализация, немыслимые маневры НЛО, отсутствие болтов и гаек с «тарелок», полиморфизм, прозрачность и вездесушность, неуловимость и непознаваемость... в конце концов заметная школьнику абсурдность в поведении НЛО и членов их экипажа – все как раз и доказывает информационную природу «феномена НЛО».

Для полного понимания можно привести земную аналогию: прежде чем человек ступил на поверхность Луны, до него там побывали роботы, собравшие всю необходимую для высадки человека информацию.

Несмотря на все прелести, в рамках теории есть несколько глубоководных камней, точнее их можно и нужно находить в процессе анализа, развития и детализации теории. В любом случае, предложенную к обсуждению теорию, следует рассматривать как средство для стимулирования дискуссии, а не как догматическую парадигму...

Литература:

1. Сочка Я.В., «НЛО: сделано в Украине», электронное издание, 2002–2004 г.
2. Комаров В.Н., «Тайны пространства и времени», Москва, «Вече», 2000, 402 стр.
3. Rätsel über Rätsel. In: Rätselhafte Phänomene, 86, Thema Verlag, München 1994.
4. Fiebah, J.: Die Mimikry-Hypothese. Ancient Skies, 4, 1990.
5. «Экстелопедия фэнтези и научной фантастики» (Архив БВИ), <http://bvi.rusf.ru>
6. Jacques F. Vallee, Five Arguments Against the Extraterrestrial Origin of Unidentified Flying Objects, Journal for Scientific Exploration, Volume 4: Number 1: Article 9.
7. Ажажа В.Г., Забелышенский В.И., «НЛО. Реальность и воздействие», Москва, Рипол Классик, 2008.
8. Дэш М. «Таинственные феномены», Москва, «Вече», 2001, 190 с.
9. «The Mowing Devil», Hartfordshire (England), 1678.

Об авторе: *Сочка Ярослав Васильевич*, руководитель украинского уфологического клуба УФОДОС, главный оператор Национального архива свидетельств НЛО Украины (UFOBUA)

Татьяна Макарова

РЕГРЕССИВНЫЙ ТРАНС КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ МЕТОД УФОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Начиная с 1990-го года, одной из постоянных зон внимания общественной исследовательской организации - уфологической комиссии города Тольятти (Самарская область) является поиск и изучение механизмов и путей влияния на наше сообщество со стороны неких, предположительно, внечеловеческих сил.

За это время нам приходилось общаться как с «проявленными» контактантами (т.е. людьми, считающими, что они имеют взаимосвязь с иными субъектами, предположительно, разумными, но не имеющими отношения к человеческому сообществу), так и с очевидцами и участниками различных аномальных явлений (наблюдение НЛО, полтергейст и проч.). Естественно, в круг нашего общения входят и обычные люди, которые ни в чем аномальном «замечены» не были, а просто интересуются различными аспектами устройства мира и человеческого бытия.

С 2008 года, кроме традиционных методов работы с участниками аномальных событий, мы, по мере возможности, применяем метод, который в различных школах классической и трансперсональной психологии фигурирует под различными названиями – альфа-медитация, метод Хосе Сильва [3], углубленный транс (по Милтону Эриксону) [4], регрессионная терапия, регрессивная концентрация, и мн.др.

Что касается техники проведения регрессионного поиска, то во время сеанса регрессии человек-реципиент находится в состоянии легкого транса. Его тело находится в спокойном расслабленном состоянии, но сознание остается полностью бодрствующим, он четко слышит, видит, чувствует и осознает и себя самого, и все, что его окружает. Контроль сознания за происходящим – полный, человек может в любой момент прекратить регрессионный поиск, если его что-то обеспокоит. Для эффективного проведения сеанса регрессионного поиска необходимо присутствие подготовленного оператора (человека, помогающего реципиенту вопросами или подсказками передвигаться по пространству воспоминаний)

В сеансе регрессионного поиска обычно применяются различные психологические техники: сопровождение¹, ратификация², ведение³, диссоциация⁴, релятивизация⁵ и др. [5]

Причем, оператор в задаваемых клиенту вопросах старается использовать лишь смысловые рамки, которые регрессант заполняет уже сам, исходя из воспринимаемых им конкретных образов. Например, в вопросах оператор должен применять только *родовые*

¹ Сопровождение – техника, помогающая человеку полнее погрузиться в свои воспоминания и субъективный опыт, сделать его более подробным (увидеть образы, услышать звуки, испытать телесные ощущения, пережить эмоции и т.д.)

² Ратификация - подтверждение того, что психолог замечает, что человек входит в транс, сделанное в виде одобряющего высказывания;

³ Ведение - создание нового опыта у клиента на базе имеющегося. Используется чаще всего в терапевтических целях для преодоления или профилактики духовных обострений.

⁴ Диссоциация - техника, позволяющая клиенту как бы разделиться (например, с частью собственного тела, посмотреть на себя со стороны, из другого места, или времени)

⁵ Релятивизация - введение дополнительной степени свободы в утверждения при общении с клиентом, посредством делания высказываний относительными, менее утвердительными, и, соответственно, вызывающими меньше сопротивления.

наименования, такие, как «одежда», для описания различных ее видов. Недопустимо задавать наводящие вопросы. Например, если необходимо выяснить, ощущает ли регрессант себя одетым, прежде всего нужно попросить его разглядеть свое тело и описать его. Если появляется упоминание об одежде, попросить описать одежду, и только если он упоминает такой вид одежды, как брюки, можно попросить конкретнее описать именно брюки.

Таким образом, минимизируется возможность «навязывания» регрессанту каких-либо представлений со стороны экспериментатора.

Что же касается задач исследований, осуществляемых с применением регрессивного транса, то на данный момент времени нам видится одна важная задача. Из всего опыта, накопленного современной психологией, очевидно, что подсознательные⁶[1] установки человека влияют на его способ поведения в социуме, на определение целей и задач в текущей жизни. Источник, причины появления таких установок пока что принято искать или в травмирующем опыте, полученном во время настоящей биологической жизни, или, на крайний случай, в таком же опыте непосредственных биологических предков. Лишь немногие исследователи осмеливаются искать источник такого опыта в небологической (энергоинформационной) составляющей человеческого существа, да и то предел этих поисков ограничен внетелесным бытием, приближенным к земной человеческой цивилизации. Мы изучили различные источники информации о трансперсональных переживаниях с целью найти аналоги воспоминаниям о бытии в нечеловеческих сообществах. Сведения, хоть в какой-то мере интересующие нас, удалось встретить только у американских психологов М.Ньютона и Дж.Мэка, в практике дианетики и новейших учениях ченнелингового типа. Однако, два последних источника мы не рассматриваем в силу идеологизированного характера и заведомой программируемости таких учений.

Нас же интересует, насколько часто у обычных людей в подсознательной памяти заложены жизненные сценарии, относящиеся к их личному существованию во внеземных условиях. Сценарии, пока что без их проверки на достоверность, потому что важен сам факт наличия в подсознании человека такого сценария, как установки к тому или иному способу социального поведения или провокации возможных духовных обострений⁷ [2].

Поскольку для формирования объективных выводов информации еще недостаточно, приведем наиболее интересные примеры такого опыта с некоторыми комментариями к ним. Но прежде, чем перейти к примерам, скажем, что сценарии существования во внеземных условиях, как оказалось, встречаются нередко и проявляются в памяти регрессантов легко, несмотря на их нетрадиционность, несоответствие обычному уровню знаний (и, часто, интересов) реципиента. У нас складывается впечатление, что опыт такого типа является психологически очень важным для реципиентов, поэтому он так легко вскрывается.

Из восемнадцати человек, с которыми за последние 3 года проведен регрессионный поиск (преимущественно, это не контактанты), девять человек легко и свободно вспомнили о своей жизни и деятельности вне нашей цивилизации. Причем все эти воспоминания оказались неожиданными для самих клиентов. Думается, что 50% - это достаточно высокий показатель для того, чтобы считать перспективным данное направление исследований.

Анализ содержания рассказов, полученных от наших регрессантов, и сравнение их с информацией, получаемой контактантами, показал, что между ними есть существенные отличия. Например, в окружении регрессанта в «том» бытии, которое он описывает в сеансе регрессии, нет никаких «агентов влияния», как у современных контактантов (как бы их ни называть – инопланетянами, Высшим разумом, духовными учителями и т.п.) –

⁶ Употребляется также термин «предсознание» (англ. preconscious), означающий то, что может быть воспринято человеком при фокусировке внимания, но в настоящее время не осознано.

⁷ Термин введен Станиславом Грофом.

нет, он совершенно самостоятелен. Никакая информация не внушается регрессанту какими-то инспирирующими сущностями – наоборот, он сам ищет необходимую информацию и пытается ее осмыслить. Все из вспоминаемого опыта представляется ему простым и даже обыденным.

Наряду с этим, удалось выявить один случай непроявленного контакта, начавшегося в детстве и имевшего предпосылки в далеком прошлом этого человека. При иных обстоятельствах, этот контакт мог бы развиваться и протекать традиционным для контактантов образом (о нем – ниже).

Еще раз обращаем внимание, что классический гипнотический транс мы не используем, т.е. сознание у регрессанта не отключается, он сам лично держит все под контролем, а память об увиденном (вспомненном) сохраняется во всех деталях и после сеанса. Такая методика не вызывает у клиента искусственных образов, навязанных ему экспериментатором. Правда, память клиента восстанавливать несколько сложнее, чем под классическим гипнозом. Однако, несомненными преимуществами метода является то, что у клиента не возникает опасений, что экспериментаторы нарушат этические нормы, и что ему в процессе сеанса может быть нанесен вред, поэтому клиенты, как правило, более раскованны и доверчивы.

Во время сеанса образное восприятие у клиента совершенно четкое, в цветах и формах, которые можно описать, подобрав соответствующие сравнения. Бывает так, что понимание значения некоторых образов или предметов приходит к клиенту после завершения сеанса и дополнительного обдумывания. Особенно это относится к событиям, исходный способ восприятия которых отличался от нынешнего – возможно, в силу физиологических особенностей того тела, которое воспринимало эти события в прошлом. В таких случаях обязательно нужна последующая интерпретация.

Причем, большие сложности клиенты испытывают при возвращении в наиболее глубокое прошлое с укладом жизни, малознакомым из исторической литературы. Но особенно большие – при описании мироустройства во время своего внеземного прошлого, так как подавляющее большинство предметов «там» сделано по технологии, аналогов которой нет в привычной земной жизни. Соответственно, человеку бывает очень сложно объяснить принцип действия того или иного устройства, которым он когда-то привычно пользовался.

Надо сказать, что воспоминания о внеземном бытии для регрессанта часто болезненные, так как место внеземного пребывания воспринимается как родной дом, с теплом, любовью и ярко выраженным страданием от долгой вынужденной разлуки. Такие воспоминания можно считать в некоторой степени травмирующими, накладывающими сильный отпечаток на отношение регрессанта к своему нынешнему окружению. Поэтому приходится почти каждый сеанс регрессии сопровождать некоторой психокоррекцией, чтобы реципиент правильно понимал то, что сам про себя узнал. Чаще всего, понимание и принятие такого своего личного опыта приводит к успокоению и снятию некоторых психологических проблем у регрессанта в текущей жизни.

На сей момент можно с достаточной вероятностью предположить, что воспоминания, полученные при регрессии, не являются какой-либо скрытой формой контактирования, а представляют собой совершенно иной процесс.

Начало

Собственно, контактантов из всех, кто прошел через сеансы регрессии, только двое. Один из них – молодой человек, наблюдение за которым мы ведем, начиная с возраста 6 лет (сейчас ему 23 года). Весь комплекс происходивших с ним событий показывает, что он находится под постоянным наблюдением неких субъектов, которые, как мы думаем, не относятся к человеческому обществу (по крайней мере, находился до какого-то времени, поскольку мы имеем основания предполагать, что сейчас они потеряли к нему интерес).

Опыт показал, что у Ивана (имя изменено) есть психологическая блокировка против регрессионного восстановления памяти. Вызвано ли это запретами «кураторов» или иными причинами, сложно судить. Однако два проведенных с ним сеанса дали неожиданные результаты.

В ходе сеанса оператор был намерен подойти к пониманию жизненной цели и задач Ивана, которые, гипотетически, тот мог наметить себе на текущую жизнь сам или под руководством неких «кураторов» (в соответствии с гипотезой о метемпсихозе). С этой целью ему была задана временная точка в пять лет до рождения. Неожиданно для нас, Иван увидел себя на космическом корабле, в глубоком космосе. Другие обитатели этого аппарата выглядели как «почти люди» (имелись некоторые отличия во внешности), одетые в скафандры со шлемами. Иван ощутил себя полностью – душевно и физически – таким же, как остальные, и равным им по статусу.

Регрессионным оператором Ивану было предложено мысленно перемещаться вперед по времени, найти и описать момент перехода с корабля к текущему земному воплощению, но тот не смог этого сделать. Более того, он отказался далее участвовать в подобных экспериментах. Таким образом, нами было получено косвенное подтверждение утверждений «кураторов» Ивана о том, что природа этого человека – человеческая только наполовину.

Этот опыт был первым для нас, и очень нас заинтересовал, так как он позволяет с другой стороны взглянуть как на феномен контакта, так и на проблему миссионерской деятельности в нашем сообществе неких внечеловеческих сил.

Впоследствии оказалось, что не один Иван вспомнил свое бытие в качестве существа, по видимости, не относящегося к человеческой расе.

Часть описанных регрессантами существ, которыми они являлись когда-то, только отдаленно похожа на привычные земные виды фауны. Например, вот как одна из регрессанток себя описала в облике, среднем между человеческим обликом и обликом двуногой ящерицы: *«...ощущение странное, будто я даже и выгляжу не как человек. Это двуногое, двурукое и чем-то похожее на хамелеона. Голова похожая [на него], от затылка ко лбу не то, чтобы гребень, а как бы лоб такой выпуклый и покатый. Глаза по бокам, глубоко посаженные, но не фасетчатые. Тело более сухое, чем у человека. То есть чешуи или каких-то наростов нет, но кожа более плотная. Цвет розовато-сиреневатый. Немного неловкое существо, но в принципе в том мире оно приспособлено нормально. Рука заканчивается кистью, четыре пальца, у них вроде бы большие суставы в пальце. Ладонь не враспырку, как у нас, пальцы параллельно друг к другу. Нога устроена похоже на руку, пальцы длинные, а стопа немного короче»* [Примечание: здесь и далее в цитатах приводится дословная расшифровка записи сеанса].

В этом случае оказался интересен не столько телесный облик ее предыдущего воплощения, сколько способ восприятия, совершенно не характерный для человека. Цитата из описания: *«...появилось ощущение, что это существо может туда, в пещерку, проникать сознанием. Это как если бы из сознания выдвигался некий перископ (но только его глазами не видно, это какой-то другой принцип действия), и этим перископом это существо может заглядывать внутрь очень маленьких объемов или за верхний предел ближайших гор. Причем ощущение, что оно себя воспринимает в этот момент сообразно размеру окружающего пространства – малым в малом пространстве, большим – в большом. Что-то у него вытягивается, но не могу понять - то ли он сам, то ли его сознание»*.

Остается пояснить, что в это время регрессантка глазами того существа разглядывала кристаллы внутри маленькой пещерки размером меньше ладони этого же существа, а потом – заглядывала за ближайший горный хребет.

Колонизация

Часть описываемых регрессантами существ - антропоморфны и обитают в сообществах, имеющих схожую с человеческой социальную организацию. Чаще всего такие воспоминания присущи тем, кого можно условно назвать «колонистами».

Относительно часто в рассказах регрессантов встречаются описания из личного (хотя и бывшего в безмерно далеком прошлом) участия в колонизации Земли. Наши клиенты воспринимают эти воспоминания, как относящиеся к их собственной личности, осознают свое место и роль в этом процессе.

Характерно, что предложение вспомнить себя в столь далеком прошлом поначалу воспринимается ими всеми с открытым скепсисом («*ерунда, такого не может быть, я ничего такого не знаю и не вспомню*»). Однако этот скепсис исчезает сразу, как только человек начинает в образах, ощущениях и подробностях вспоминать события, участником которых он, по его новым воспоминаниям, был некогда самолично.

Содержание и развитие сюжета, который регрессант воспринимает, практически всегда является для него неожиданным. Некоторые подробности увиденного удивляют его настолько, что его (бодрствующее в этот момент!) сознание отказывается верить в их правдоподобность. Были случаи, когда нам даже приходилось искать в спецлитературе аналоги воспоминаниям регрессантов.

Так, один из наших регрессантов по имени Сергей, описывая встречу аборигенов нашего Севера с пилотами дисковидного аппарата, которая состоялась тысячи лет назад, очень хотел «сделать правильную картинку», но она у него никак не становилась правильной. А «неправильность» заключалась в том, что открытые части тела у пилотов слегка светились. Именно слегка, без всяких там нимбов, лучей и прочей религиозной шелухи. Сергею-то было неизвестно, а нам уже после этого сеанса удалось найти упоминание, что пришельцы, которые имели отношение к созданию шумерской цивилизации, смазывали свою кожу антисептической мазью, которая создавала эффект легкого свечения кожи. Упоминание об этом сохранилось в археологических памятниках той эпохи, однако встретилось из всей опубликованной литературы только единственный раз, и Сергею заведомо не было известно.

Кстати, вот такие «неправильности» дают повод считать, что это не фантазия человека, что видение реальное, и его содержание обусловлено не набором стереотипов, почерпнутых из жизни, религии и книг, а совершенно другим пластом личного опыта, который когда-то и каким-то образом был получен именно этим человеком.

В некоторых наших опытах ведущий предпринимал попытки провокации с тем, чтобы проверить, насколько регрессант выдает желаемое за действительное, чтобы угодить нашим ожиданиям. Однако мы убедились, что регрессанты четко придерживаются только того образа, который содержится в их памяти, и описывают именно его.

Например, упомянутый Сергей на вопрос, не было ли внутри дисковидного аппарата прохода в параллельный мир (по аналогии с рассказами некоторых современных контактантов), ответил отрицательно. Одновременно, он никак не мог соотнести в своем сознании то, что снаружи этот объект был совершенно непрозрачный, а изнутри часть его была прозрачной и позволяла видеть окружающее пространство: «... *все видно вокруг. Нет иллюминаторов, а видно все вокруг. Вот сейчас дошло, как они путешествуют! Он сказал, мысль – как это происходит, непонятно, а как отдают команды – понятно. Он видит этот мир, отдает команду кораблю, и корабль просто-напросто туда перемещается. Нет никаких звездных маршрутов. Еще что: в центре зала пол светится. Весь пол радужным светом...*»

Отдельные регрессанты прошли достаточно длительный курс сеансов регрессии, благодаря чему удалось выявить характерный тренд их личных историй, содержащих и воспоминания об этапах колонизации, и этапах последующего бытия в земных условиях.

Так, один из регрессантов, Евгений, вспомнил свою жизнь в древнем поселении, относившемся к одному из славянских народов. В этом народе из уст в уста передавалась память о предках, которые спустились с неба на квази-живых коконообразных аппаратах. Одним из пришельцев некогда был и он сам. Причем Евгений четко осознавал, что он был не в первой, а в третьей волне переселенцев. Во время сеанса Евгений с удивлением перечислял особенности места колонизации: центральный круглый остров, на котором стоял постоянный (!) день, окружающее этот остров широкое водное пространство – полу-канал – полу-море, от которого далее уже расходились четыре континента. Обратная сторона планеты, по его ощущениям, была почти вся закрыта снегами и льдами.

Мало сказать, что имеющееся в литературе описание Гипербореи было ему незнакомо, но его воспоминания имеют одно существенное отличие от исторических описаний этого легендарного места. Из истории известно, что в Гиперборее полгода стоял день, полгода - ночь, что соответствует нынешнему состоянию приполярной области.

Евгений же описал место с постоянным днем. Его воспоминания свидетельствовали о том, что в те времена наша планета была постоянно повернута к Солнцу одной стороной, как сейчас Луна по отношению к Земле (хоть и под некоторым углом, так как светило на небосводе описывало круг на высоте 30-35 градусов над горизонтом). Причем, Евгений с большим трудом смог сформулировать представление об именно таком расположении планеты и светила (он с трудом подбирал сравнения, пытался что-то нарисовать, потому что объяснить механизм и смысл увиденной картины ему было крайне сложно – от астрономии он весьма далек в текущей жизни). Увиденная им картина проверке пока не подлежит, однако теоретически такое взаимное расположение звезды и планеты может иметь место.

Другая регрессантка сначала описала, как представители ее сообщества, имевшие славянский тип внешности, в некоем прошлом совершили посадку в районе, по характеру растительности напоминающем лесотундру. А из другой части ее личных воспоминаний можно получить представление о постепенной ассимиляции прибывших в человеческое сообщество, которое уже существовало на тот момент в более южных районах планеты.

«Оператор: Давай осмотримся на месте.»

Татьяна: Я тем и занимаюсь, что осматриваюсь. Чуждое для меня место, неуютное потому что незнакомое, и оно какое-то некрасивое, что ли? Серое. Небо еще серое такое – то ли пасмурно, то ли что...

Оператор: Под ноги посмотрим – что там?

Татьяна: Мох, сучья.

Оператор: А ноги какие?

Татьяна: Ноги одетые. Такое ощущение, что цельнокроеный костюм. Белые, серебристые ботинки – как сапоги – высокие. Цельные с брюками, и дальше все это цельное, похоже.

Оператор: Теперь поднимаемся над этим местом.

Татьяна: Я не хочу. Я не то что не хочу, мне просто надо здесь осмотреться. Осмотреть место.

Оператор: А с какой целью осматриваем?

Татьяна: Надо привыкать к этому месту почему-то. Мне оно не нравится. Мне хочется выйти из этого леса и переместиться туда, где более открытое пространство. Может быть, это не совсем удачная посадка? Я как-то могу перемещаться, не ходя. Как будто на какое-то небольшое расстояние поднимаюсь, и могу скользить. Это прибор какой-то...

Оператор: Он отдельно от одежды?

Татьяна: Нет, он встроен где-то на уровне поясицы.

Оператор: Спереди, сзади, сбоку?

Татьяна: По поясу. Почти по окружности. Это единое целое с костюмом.

Оператор: Перемещаемся, ищем, что хочется.

Татьяна: Ой, какой же он длинный, этот лес. Мы просто составили представление об этой местности, и возвращаемся.

Оператор: Почему «мы»?

Татьяна: Нас несколько. Но мы какие-то здесь ... чужие. Мы как будто знаем, что здесь не только мы, поэтому мы, наверное, это место и выбираем, что оно более безлюдное... Севернее там какие-то валуны начинаются в лесу... У нас пока присмотр к местности получается. Мы – севернее, остальные – южнее. Остальные – это которые «не мы».

Оператор: Те, которые «не мы» - они такие же по интеллекту, по способностям? Могут ли они перемещаться по воздуху?

Татьяна: Я пока не знаю. Мы пока не знаем, кто это. Мы знаем только, что они там есть, их много. Они там хорошо и обширно живут.

Оператор: Есть представление, где они находятся?

Татьяна: Южнее, и во многих местах.

Оператор: Были контакты с ними? Визуальные контакты.

Татьяна: У нас – нет.

Оператор: А знание откуда, что они здесь есть?

Татьяна: Мы знаем, что они там есть, но не потому, что сами их видели. Наверное, кто-то из наших их видел.

Оператор: Хочется все-таки посмотреть на них.

Татьяна: Нет. Нежелательно, чтобы сейчас они знали, что мы здесь.

Оператор: Посмотреть так, чтобы они не видели.

Татьяна: Мы пока не можем так сделать.

Оператор: Что значит «пока»?

Татьяна: То есть, чтобы на них посмотреть, это быть к ним на таком расстоянии, чтобы их увидеть. А это значит, что и они нас тоже могут увидеть.

Оператор: То есть маскироваться нельзя...

Татьяна: Не знаю.

Оператор: Тот, кто сообщил о них, в его сообщении как они фигурируют? Они представляют какую-то опасность для вас или нет? Почему нужно их избегать?

Татьяна: Мы хотим остаться здесь, но мы не знаем, как у нас сложатся отношения. Они- это не мы, а с чужими всегда сложно налаживать отношения. Мы не знаем, какие они...

Оператор: Попробуем вернуться назад. Почему вы здесь оказались, почему надо здесь остаться?

Татьяна: Мы хотим прийти сюда как гости, потом как жильцы. Это не просто... просто мы хотим. Это естественная потребность в расширении, в переселении.

Оператор: Вернемся к тому месту, откуда пришли. Что именно надо расширять?

Татьяна: Это как группа разведки. Разведчики. Мы нашли пригодный для жизни мир, но оказалось, что он уже почти занят.

Оператор: А свой мир, до него близко?

Татьяна: Далеко. Не сказать, что очень, но далеко. Мы можем туда вернуться – в смысле, по продолжительности времени, но пока не могу отождествить, где это.

Оператор: Переместимся назад в составе группы к тому месту, откуда эта группа стартовала.

Татьяна: У меня ощущение, что мы не прилетели на чем-то, а переместились. Я не могу отождествить транспортное средство. Просто есть какое-то место, через которое, как мне кажется, мы все прошли. Интересно все-таки, почему у меня такое ощущение, что там где-то все заполнено... Там был кто-то из нас и наблюдал. Они как бы ... странно, такое ощущение, что нас могут увидеть и с воздуха, и что мы вообще здесь первый раз. Сложно это все описать... Та часть мира, где живут, она более южная, они там более сконцентрированы. А там, где мы сейчас - большой жизни нет. Я

имею ввиду – человеческой. Природа более пустая, только животные. А вот там, где те живут – они живут более скученно, ощущение насыщенности именно человеческой жизни.

Оператор: Там более светло, чем здесь?

Татьяна: Да, там светло и тепло. Но ощущение суеты, суетоки.

Оператор: То есть тот мир, откуда пришли – там такого нет?

Татьяна: Нет, там спокойнее. Мы понимаем, что если нас обнаружат, могут быть конфликты, а мы этого пока не хотим.

Оператор: Стало быть, чего-то хотим?

Татьяна: Пока – наблюдать.

Оператор: Как долго можно наблюдать? Чем ограничено время наблюдения?

Татьяна: Я об этом не задумываюсь, потому что либо это будет автоматически (на уровне рефлексов), то ли кто-то нам скажет.

Оператор: Наблюдать за чем?

Татьяна: Как это называется, рекогносцировка местности. Пока просто осматриваемся.

Оператор: Тогда отвлечемся от осмотра, и – внимание на своих спутников. Свою долю участия в этой экспедиции переложим на них – нет же ничего в этом страшного?

Татьяна: Нет такой возможности. Каждый делает свое дело.

Оператор: Каждый специалист в своей области?

Татьяна: Универсалы.

Оператор: Эта экспедиция сюда – одна из многих? Есть ли какая-то схема, или сплошной экспромт?

Татьяна: Здесь мы первые. Я не задумывалась о том, как система поиска установлена. Это вроде бы как текущая деятельность. Это не что-то такое супер...

Оператор: То есть, если это обычная разведывательная операция, то, значит, были и другие?

Татьяна: Это, скорее, научная. Это как бы методический поиск. Это потребность не столько физическая, сколько духовная, интеллектуальная. Понять, исследовать клочок за клочком, планету за планетой, если можно так сказать... Тут нас удивило то, что мы натолкнулись на большое количество очень похожих на нас, на развитую цивилизацию.

Оператор: Этот мир технологичный, с которым столкнулись? Техника на вашем же уровне?

Татьяна: Принцип совсем другой. Здесь больше природу переделывают, меняют, мы больше наблюдаем, стараемся не вмешиваться. Мы корректируем, но, исходя из нашего понимания, конечно, но мы стараемся не переламывать природу, не переделывать.

Оператор: В дальнейшем планируется каким-то образом воздействовать или контактировать с аборигенами?

Татьяна: Да. Мы сначала должны понять, какие они. Такое ощущение, что там не совсем все так просто, что мы столкнулись с тем, что близко к нам по уровню. С таким же сообществом, которое по уровню развития близко к нам.

Оператор: Дальше-то что будет?

Татьяна: Мы пока не знаем, мы пока об этом даже не думаем. Наша задача – собрать информацию и, может быть, найти место, где мы можем какое-то время, будучи не обнаруженными, продолжать наблюдения.

Оператор: Вернемся назад к тому месту, для кого это все собирается. Есть же центр какой-то, где обрабатывается эта информация?

Татьяна: Такое ощущение, что путь оттуда сюда очень быстрый. Но это технический способ. Это не подпространственный туннель какой-то, это другое, но техническое.

Оператор: Информация копится, или тут же передается куда-то?

Татьяна: А мы как бы и там, и здесь. То есть мы даже не улетали никуда, а как бы утром входили на дежурство, а вечером вернулись.

Оператор: Вернулись-то куда?

Татьяна: Это не родная планета, это промежуточная база. Это какое-то искусственное сооружение очень громадное. Оно по размерам даже близко к астероиду небольшому.

Оператор: Форма правильная или нет?

Татьяна: Там это неважно. Элементы шара, и какие-то угловатые конструкции. Форма не влияет на свойства.

Оператор: Чисто визуально та планета от этого объекта видна, например, в телескоп?

Татьяна: Нет. Но это в одной галактике, в одной звездной общности. О! Вот тем она нам и нравится [прим. - Земля], что она живая – естественная, а не искусственная. Хоть мы и строим вот эти базы, хоть они и удобны для жизни, но нам хочется натурального. Поэтому мы и не стараемся вмешиваться в жизнь, а больше наблюдаем.»

Интересно, что нам встретились уже несколько случаев, показывающих, что, возможно, волны заселения происходили в разное время, но преимущественно в Северном полушарии. Часть регрессантов описывает высадку в район пригодного для жизни Северного полюса (того места, которое сейчас им является), часть – высадку в приполярные области, но уже тогда, когда полюс был необитаем, а заселенной стала южная часть планеты.

Важно отметить следующее:

1) В отношении описываемых технических устройств регрессанты могут детально описать внешний вид и эффект от их действия, но не принципы, на которых они работают, и не техническое устройство. Тогда, в прошлом, они не задумывались об их устройстве, а просто использовали, как и мы сейчас используем телевизоры, микроволновые печи и прочие предметы нашего быта.

2) Такие же особенности бывают и в части общения с другими существами. Иногда общение происходит с помощью обычной речи (хотя у регрессанта и может возникнуть понимание того, что язык ему не знаком в текущей жизни, но в состоянии транса он как-то понимает значение произносимых слов). Иногда же оно – словесно-образное (*Евгений: «Язык, которым он рассказывает ... Он говорит что-то, даже непонятное мне, а я получаю ответ в виде образа. Мне надо просто найти аналогию тому, что я вижу»*).

3) Те, кто воспринимает себя потомками светлой высокорослой расы, сообщают о партнерских отношениях внутри своего сообщества. Их сообщество делилось на функциональные подгруппы по видам занятий (условно говоря, путешественники, защитники, те, кто обеспечивал питанием и проч.). Однако, жесткое закрепление субъекта за функциональной подгруппой отсутствовало, происходило перераспределение в зависимости от склонностей и способностей субъекта. Могла иметь место и полифункциональность. Так, Евгения (точнее, того человека, которым он являлся или ощутил себя в том времени) в силу имевшихся у него тогда интеллектуальных и психофизиологических способностей из группы земледельцев перевели в группу учителей (такие слова он сам подобрал, хотя они не совсем соответствуют выполняемым функциям).

4) Также для антропоморфных рас характерно, что при понимании более высокого положения некоего субъекта внутри подгруппы, иные субъекты относились к нему как к товарищу или брату, но не как к господину или начальнику. То есть, авторитарность отсутствовала полностью. Характерно, что такой же тип социального поведения и восприятия своего окружения присущ этим людям и сейчас.

5) Способ организации общества представителей белой человекоподобной расы основан не на управлении по придуманным законам, а на основе природосообразия: они понимали, к каким последствиям для природы может привести то или иное действие, и свою деятельность основывали именно на этом понимании.

6) Способ расширения занимаемого пространства для таких рас – в том числе колонизации Земли – более мягкий. Он основан на достижении взаимопонимания и постепенной ассимиляции, а не на жестком подчинении уже проживающих существ.

Миссионерство

У некоторых регрессантов память также выдает сведения об их внеземном бытии и следующем за ним земном, но процесс этот используется не для колонизации, а для выполнения некоей миссии, задачи в отношении существующего человеческого сообщества.

В одном из таких случаев регрессантка считает, что она пришла на Землю для получения какого-то опыта, необходимого для успешного существования ее собственной родной цивилизации, которая погибала из-за экологических причин.

А вот в другом случае информация несколько более тревожащая, и вот почему. Реципиентом была Ольга – женщина 38 лет, ветеринар по профессии.

Постоянный поиск какого-то своего пути сочетался в ней с некоторым неприятием людей (всех людей, как таковых) и сложностями с адаптацией в социуме. Во время сеансов она почти сразу вышла на воспоминания о бытии в теле некоего неантропоморфного существа, обладающего своеобразным разумом. Общество, в котором она тогда находилась, имело четко выраженную иерархическую структуру из двух уровней – каст. К более низкой касте относились существа, находившиеся, как она считает, на низшей ступени развития, их функции – примитивный труд и обслуживание более высокоразвитых. К высшей касте же относятся существа, имеющие иную морфологию, более разреженное тело, облегченное и не имеющее стабильной формы. Причем как функция, так и место в иерархии определяются по рождению – по качествам, присущим от рождения конкретному биологическому субъекту. Отсутствует (или крайне мала) возможность для творческой самореализации личности в иных, незапрограммированных областях деятельности. Допустимо только совершенствование первоначальной функции.

Как таковой, этот способ социальной организации общества вполне допустим, он встречается и в условиях Земли – например, очень похож на принцип организации сообществ муравьев или пчел. Но, что нам показалось важным, эта регрессантка осознала наличие у себя личной миссии, с которой она появилась на Земле (или была переправлена на Землю). Здесь даже можно привести несколько реплик в прямой речи (дословно):

«Ответ: Я должна. Должна ... это приятно или неприятно, но к этому готовят. На Землю пойти. Мне надо.»

Вопрос: Пребывание Ваше здесь важно для людей или для Вас?

Ответ: Подготовка людей. Отношениям, другому отношению. Другая жизнь людей будет. Переход скоро должен быть, качественный. ... Общие космические законы, люди должны научиться соблюдать, принять. Это важно ...

Вопрос: Это переход плановый?

Ответ: Да, чтобы не разрушили. Люди чтобы не разрушили, или их разрушат – людей. Если не будут соблюдать законы.»

Налицо достаточно жесткие установки в отношении человечества. При этом, Ольга ощущает, что вынуждена в этой своей земной жизни приспособливаться и жить достаточно скрытно (видимо, этим ощущением вызвана ее некоммуникабельность и предпочтение общения с животными общению с людьми).

Во время сеанса регрессии вскрылось также, что у нее до возраста в 2,5 года был контакт с существами, которых она идентифицировала как «своих», которые появлялись в ее доме в видимом ею облике. Но что-то, видимо, пошло не так (может быть, биологическое тело оказалось недостаточно приспособленным), и этот контакт прекратился, так как вызывал у нее сильный страх.

Из беседы стало понятно, что у этой женщины заложена программа, что если она не выполнит свою миссию до 43 лет, то ее, как она сказала, «опять уберут», то есть, достаточно жесткая установка на биологическую смерть в случае, если она не установит открытый контакт со своими прежними сородичами и не начнет выполнять заложенную задачу. При этом она понимает, что открытый контакт может привести ее в психиатрическую клинику. Но программа все равно работает.

Важно еще, что эта женщина ощутила, или вспомнила, про присутствие на Земле еще многих таких же, как она, с которыми она должна каким-то образом выйти на связь. Цитата: *«Нас, таких, много. Они везде. Они группируются, и это обязательно надо, чтобы они группировались. И, получается, моя миссия тоже – группироваться».*

Этому есть аналог из практики работы с контактантами, когда тем настойчиво рекомендуют искать родственных личностей или единомышленников, которых объединять в «тройки», «пятерки» и т.д. по численности группы.

Даже если предположить, что воспоминания регрессантов есть не процесс реального (материального) воздействия на человеческое сообщество со стороны иных разумных сообществ, а лишь фантазийный, умозрительный процесс, то все равно налицо постоянное информационное влияние – вливание в совокупное человеческое мировоззрение иных представлений о мироустройстве.

Описание внеземного места жительства

Интерес представляет и описание мест, которые регрессанты воспринимают как родной дом, откуда они в разное время и по разным причинам переселились на землю. Оно в каждом случае совершенно различно. Но в каждом случае – это совершенно четкая, последовательная картина.

Пример 1 – Евгений (вспомнил себя в образе гуманоида мужского пола в двуполой расе, по телесному устройству идентичной человеческой белой расе).

«Евгений: Галактика не наша, то есть еще дальше... знание я обладаю, что мы даже не из этой галактики. Что-то в районе Большой Медведицы.

Оператор – Описывай то место, откуда они стартовали. То место, куда вот эти люди – люди входят в коконы, прежде, чем переместиться на этот остров.

Евгений: Освещение синего цвета, то есть не наш спектр – белый, а синий спектр... Основная растительность - биологическая - фиолетового цвета. На небосводе два солнца, две звезды. Одна размером примерно как наше Солнце, а вторая как Луна. Луна, она побольше на небосводе кажется...

Оператор: Как они относительно друг от друга?

Евгений: Крупное заходит, маленькое немножко не доходит до зенита.

Оператор: Ты откуда наблюдаешь?

Евгений: Я стою на балкончике. Сооружение тоже деревообразное, из какого-то пористого материала. Материал теплый, и неживой, и живой одновременно. Балкончик как ветка, переплетенный, все из этого материала сделано – и балкончик, и само это сооружение. Я стою где-то на уровне второго этажа примерно, и смотрю на стартовую площадку. Как раз сейчас вот только что созрел кокон (прим. – квази-живой объект, который использовался также, как транспортное средство)...

Оператор: Балкончик – это продолжение помещения, или как?

Евгений: Сзади меня просто проем светящийся.

Оператор: Войди, посмотри.

Евгений: Упругий... А, понял! Этот проем – мне просто надо, когда я к нему подхожу, подумать, куда я хочу попасть. Он меня перенесет в любую точку планеты».

Пример 2 – Николай (детали своего телесного облика ему на тот момент вспомнить не удалось, вид неизвестного небесного тела он наблюдал как бы со стороны).

«Николай: ...на ней почему-то много оранжевого цвета, кроме синего и зеленого.

Оператор: Приблизься, рассмотри, что за оранжевый цвет. Что на этой планете оранжевого цвета?

Николай: Магма.

Оператор: Как она расположена? Откуда она исходит?

Николай: Вдоль каких-то линий, их несколько. Не так много, но они присутствуют. Ощущение, что они не сильно мешают зеленому – типа, травы. Трава, кустарники. Все как-то живет по соседству, и не забывает.

Оператор: А синее что?

Николай: Вода.

Оператор: Разгляди то место, где трава, кусты. Есть ли там что-то бегающее, ползающее?

Николай: Странно, трава зеленая, а деревья стоят без листьев. То есть голые ветки, но это как бы они не опали, это просто такие деревья. Прыгающего и бегающего пока никого не вижу.

Оператор: Если вдоль поверхности этой планеты поперемищаться, что видишь?

Николай: Очень много гейзеров извергающихся, причем ветра нет совершенно. Поэтому все это прямыми столбами уходит. Облака серо-белые такие, цвет неба белесый. Обычные облака, причем они не кучевые, а плоские такие. Даже вулканы и гейзеры эти – они не очень пачкают небо».

Пример 3 – Татьяна (вспомнила себя в образе гуманоида женского пола в двуполой расе, по телесному устройству идентичной человеческой белой расе).

«Оператор: ... мы добираемся до дома. Это не так далеко, я так полагаю?

Татьяна: Нет ощущения многоэтажных домов, есть ощущение индивидуального жилья. Это исключительно мой дом, он под меня приспособлен, он не перегружен ничем, он просто для отдыха, для комфорта.

Оператор: Как вы входите в этот дом?

Татьяна: Интересно, дверь не открывается, а как бы пропадает. То есть я нажимаю на какое-то место, участок этой двери, и вот нет ощущения, что она куда-то уходит – просто я вхожу. Она – просто часть стены. Место, куда нужно нажать, оно чем то отличается от стены... Выглядит стена – какой-то искусственный материал, бархатистый на ощупь, светлый, цвет темно-молочный. Это немного приподнято над землей – нет ощущения, что он жестко посажен на поверхность. Есть опоры, но я конструкцию не совсем хорошо представляю. Внутри – такое ощущение, что мы только спим и отдыхаем. Не так, как в наших квартирах, где все перегружено мебелью, информацией, книгами, посудой. Там все, что связано с душой, сердцем и головой – это все в каких-то других местах делается, а дом исключительно для отдыха. Хотя у меня ощущение, что есть очень легкий доступ к информации именно из дома. Ощущение интеллектуализации, что ли. Очень светлое что-то внутри, как будто бы он свет пропускает. Очень большие окна. Вот интересно – снаружи он как будто непрозрачный, а внутрь заходишь и видишь здоровое окно, которое совершенно прозрачное. Ощущение полной безопасности, все совершенно комфортно и привычно.

Оператор: Есть вода внутри?

Татьяна: Есть ощущение, что воду можно получить. Нет канализации, но воду можно получить. Как будто через стены дома - капиллярная система, на принципе осмоса она работает. Для чего? Попить... Так, для мелких нужд. Ощущение, что то, из чего сделана домашняя обстановка и одежда, так устроено, что оно перерабатывает все выделения организма [Прим. – т.е. отходы не выводятся наружу по типу нашей канализации]. Дома мы только спим или занимаемся чем-то таким, когда нужно одиночество. А отдых – для него я могу куда-то пойти, поехать, пообщаться с кем-то, то есть это коллективное времяпровождение, и не связано с домашней обстановкой. Сон: мы, по-моему, дома спим. Есть в доме место для сна. Есть ощущение, что есть что-то типа наших гостиниц. То есть я не обязательно могу домой возвращаться, могу и где-то переночевать.

Оператор: То есть ночь и день есть. Светило какое?

Татьяна: Более белое, чем Солнце, и менее крупное, мне почему-то кажется. Вот над тем местом, где я нахожусь, оно почти по вертикали перемещается. Эклиптика вертикально расположена. Скорость перемещения – ощущение, что немножко помедленнее, но это сложно сравнить. Планета в сравнении с Землей будто бы немного больше, но сравнить сложно. Она более плоская, про моря – не вижу, или они более мелкие и маленькие...»

Пример 4 – Валентина (вспомнила себя в образе разумного рыбоподобного существа).

Оператор: Ты дома. Что видишь? Ощущения?

Валентина: Там вода. Зеленоватая такая, красивая. Подводный мир. Свет откуда - я даже не знаю. Он не темный, светлый мир, освещенный.

Оператор: Видно далеко в пределах этой воды? (Да.) В пределах твоего зрения что-либо есть?

Валентина: Растения подводные, как цветы, красивейшие.

Оператор: Кто-нибудь плавает? Живые существа?

Валентина: И на человека похожи, и на рыбу.

Оператор: Опиши эти создания подробнее. Ты знаешь, кто это, или просто видишь?

Валентина: Создания разумные. Тело ощущаю.

Оператор: Можно сказать, каких частей тела нет, а какие есть в том теле?

Валентина: Да все присутствует.

Оператор: А по форме они похожи на наши человеческие?

Валентина: Да не очень.

Оператор: В чем отличие?

Валентина: Ну, как рыба от человека. Форма, которая обтекаемая в воде. ... там что-то произошло. Не очень хорошее. Там только я, больше никого нет.

Оператор: Теперь вернемся назад до того момента, когда что-то произошло...

Валентина: Вот как только ты произнес, что вернемся назад за большое количество времени, там вода стала кишеть этими существами. Я не могу понять, что они делают, потому что я не вижу там ни строений, ничего.

Оператор: А почему ты должна видеть строения? Ты себя от этих существ как-то отделяешь? Ты понимаешь, что это они, а это – ты?

Валентина: Ну, просто как рыбы плавают, так и они. Вода ярко-салатного цвета.

Оператор: Попробуй подняться к поверхности этой воды.

Валентина: Сознанием я могу подняться к поверхности этой воды, а через какой-то слой я пройти не могу. Почему, я не знаю. Какой-то слой перед тем, как из воды [выйти], как будто нельзя в него входить – граница какая-то.

Оператор: Сознанием, разумом ты можешь подняться над водой и посмотреть, что там такое.

Валентина: Поверхность какая-то жутковатая, в том смысле, что она как варево – кипит, булькает. Там какой-то очень сильный процесс происходит. А эти существа не в этом слое, который булькает. Цвет у него зеленовато-болотный, даже ближе к черному. И, по-моему, насыщен неприятными газами.

Оператор: Отдались от этого места, чтобы увидеть в целом всю картину.

Валентина: Такое, по-моему, везде – вода вот эта булькающая. Кроме воды, ничего не вижу. Что-то такое возвышается, но на горы не похоже – просто комья какие-то рыхлые.

Оператор: Есть ли там какой-нибудь свет?

Валентина: Свет есть, но светила не вижу. Он ровный во всех направлениях, но откуда исходит, не вижу.

Оператор: Теперь опускаемся вниз, под поверхность, насколько можно ниже. Есть ли какое-то ограничение, или можно опускаться сколь угодно глубоко?

Валентина: Нет, дальше идет тоже слой, вода есть, но нет света. Живого там не видно, в этом слое.

Оператор: По твоим ощущениям, есть край этого слоя? (Есть). Чем вода снизу ограничена?

Валентина: Густая коричневая масса. Намного гуще, чем нефть, маслянистая такая.

Оператор: Если по этой границе между слоем, где есть жизнь, и маслянистым, сознанием пробежаться туда-сюда, насколько далеко это можно?

Валентина: Это планета такая»

Пример 5 – Ольга (вспомнила себя в виде атропоморфного разумного существа мужского пола в двуполой расе с биологическими отличиями – волосы являлись органом чувств и генератором энергетической защиты, рост в сравнении со средним человеческим – раза в 4-5 больше).

«Ольга: Растительности нет. Голые скалы. Желтовато-оранжевое что-то вокруг, но это дорога. А снизу что-то должно подниматься... белым светом таким, ярко-белым светом.

Оператор: Вы предполагаете, что это светится?

Ольга: Ну, что-то типа нашего Солнца восходит. И оно как-то светит по-другому.

Оператор: В чем это отличие?

Ольга: Оно ближе. Оно намного ближе. Такое ощущение, что вот оно сейчас выйдет, и... Рядом. И оно больше. Чувствуется по свету, что оно ближе...

Оператор: И больше размером?

Ольга: Ну, если ближе, то и больше, мне как-то так кажется.

Оператор: Какие у Вас ощущения к этому светилу возникают? Комфорт или дискомфорт?

Ольга: Ни комфорт, ни дискомфорт – я просто его знаю. Воспринимаю естественно. Я просто на него смотрю, жду. Но когда оно будет подниматься выше, у меня почему-то такое ощущение, что нужно куда-то уйти. Потому что оно очень близкое, и раз нет растительности, значит, оно ... обжигает, наверное.

Оператор: Вы знаете, куда Вам нужно уйти? Это место рядом?

Ольга: Ну, такое ощущение, что где-то справа. Что-то типа горы, и там – вход».

Технологические устройства и процессы

Интерес представляет описание не встречающихся в условиях земной цивилизации сложных технологических устройств, которые, по представлениям регрессантов, находятся либо в глубоком космосе, либо на иных планетах. У регрессантов, как правило,

имеется понимание функций и предназначения этих устройств, но им затруднительно бывает подобрать подходящие описания.

Пример 1 – Елена (свой телесный облик вспомнить не смогла, либо он существенно отличался от антропоморфного. Вспомнила про некий объект, не привязанный к конкретному небесному телу, на котором некогда была сама).

«Оператор: Где постоянное место пребывания тех, кто это все создавал?»

Елена: Похоже, это что-то искусственно созданное, не планета. Это объединение каких-то... как 4 таких шара, связанных вместе, конгломерат из них. Шары, и на них общая платформа, что ли. И вот там у них основной центр. ... она используется как платформа для запуска.

Оператор: Нас сейчас больше интересует дом тех, кто это делал. Попробуй по их пути вернуться туда.

Елена: Похоже, что те, кто там работает, они там же и живут – как на подводной лодке. У каждого своя каюта. Это как избранные, что ли... И у них это переходит как бы по наследству. Человек старший передает младшему, только это как-то по-другому, не на уровне обучения, а на уровне передачи мозга... Как бы они считывают информацию, что ли. Даже не считывают, а как бы они мозги свои – раз, и передали. Не совсем так, конечно, но это идет только внутри этой лаборатории.

Оператор: Но если кто-то кому-то передает, то тот, кто передал – с ним что происходит?

Елена: Видимо, у них идет разветвленная такая структура, есть как бы титаны, а есть как бы разработчики отдельных направлений.

Оператор: Откуда они черпают энергию для своих нужд?

Елена: Такое ощущение, что она у них берется ниоткуда.

Оператор: Эмоции там присутствуют?

Елена: Нет. Там наука, больше похоже на роботосистему.

Оператор: А кто им определяет задачи, что им нужно делать?

Елена: Как бы это само собой. Нет управленцев, нет направляющих, все само собой идет.

Они все как единая команда, и они работают на одну цель. Видимо, сейчас там одна группа, нет диктата. Видимо, им когда-то была установка сделана. И они, следуя этой установке, все делают. Но, как бы это сказать-то... Цель не выполнена пока, и они работают, и это никогда, по-моему, не прекратится ... Здесь мне нравится только одно, что люди (не люди) имеют всю необходимую информацию. Вообще, всю. За все время, которые было. И могут получать ее легко, не напрягаясь. Все у них в голове».

Пример 2 – Лада (вспомнила себя в образе гуманоида женского пола в двуполой расе, по телесному устройству идентичной человеческой белой расе. Воспоминание относится к периоду до настоящего рождения и относится к моменту, который она восприняла как момент перехода из некоего иного мира к земному бытию).

«Лада: Вижу себя внутри какого-то помещения, похожего на очень большой зал. Оно пустое, закрытое, но находится внутри большого сооружения, где еще много таких же помещений. Это малое помещение имеет какое-то функциональное предназначение – переходник? Подготовительный блок? Цвет стен – серовато-синевато-сиреневый, светлый. Стены гладкие с небольшими ребрами, такое ощущение, что функциональную насыщенность имеют сами стены, потому что не создается ощущения, что там есть какое-либо оборудование. Оно закрыто достаточно плотно. В этом сооружении есть и другие – и люди, и не люди (даже не гуманоиды). Они все заняты своим делом. Весь этот комплекс – как приемник-передатчик. Он находится в большом темном пространстве, но в этом пространстве звезд я не вижу. Возможно, это не тот материальный космос, к

которому мы привыкли. Встык с помещениями (залами) расположены коридоры, по которым люди (и другие) передвигаются каждый к своей точке. Других описать затрудняюсь, не сосредотачивалась на их облике. Я – человек, в человеческом облике. Одежда – серебристый скафандр, материал цельный, нетканый. Я здесь тоже жду перехода. Моя цель – Земля, очередная командировка, так сказать».

Пример 3 – Николай (себя не идентифицировал, описал вид и действие сооружения, расположенного на необитаемой планете и используемого для непонятного производства).

Оператор: А если внутрь заглянуть, то что-нибудь там можно разглядеть?

Николай: Сейчас попробую. И вот эта [прим. - платформа, часть конструкции], которая выходит в море, это как бы вход. Она очень огромная, и получается, что можно по воздуху залететь... Там внутри как-то темно. Странно. Несмотря на то, что нет перекрытий, там темно. То есть как бы скелет один стоит, но полусумрак такой внутри. Там внутри огромный зал. Вот здесь какая-то подсветка есть. То есть даже не подсветка, а окна наверху. ... внутри этого зала какой-то круг в полу. Он огромный, и он поворачивается. Но для чего он нужен, не пойму.

Оператор: Попробуй мысленно повернуть этот круг, посмотри, что получится. Если ты понимаешь, что он поворачивается, значит, ты можешь знать, как он выглядит в повернутом состоянии и что происходит в этот момент?

Николай: Как бы это сказать, там открывается один сектор. То есть от центра вот так вот раздвигается (показывает), и при дальнейшем повороте ... там, получается, такое устройство есть (я не знаю, как оно называется). Как бы колонна цилиндрическая. Так вот когда начинает поворачиваться один сектор, то он открывается. Поворачиваясь дальше, он открывает еще один сектор, но смещенный. И так дальше. То есть, когда он полностью прокрутится, получается что-то вроде архимедова винта. То есть как будто туда что-то сбрасывается вниз, а потом он в обратном порядке закручивается, и превращается ... то есть все сектора друг над другом останавливаются, а верхний закрывается, как крышкой. Для чего это? Не знаю. И все. Зал пустой, больше там ничего нет.

Оператор: Ну, все равно, давай попробуем вернуться раньше – тогда, когда это использовалось.

Николай: Сейчас. Вот. На этих перекрытиях появилось стекло. Все было покрыто стеклом. Даже не стекло, а какая-то странная штука, как полиэтилен натянули, только очень туго натянули. Он не блестит, как стекло.

Оператор: А внутри что-то меняется?

Николай: Что-то такое ... то ли роботы, нет, не роботы... Что-то летает в воздухе в этой галерее туда-сюда. Что-то круглое – шарики, не шарики какие-то...

Оператор: Летает по воздуху? Упорядоченно или хаотично?

Николай: Довольно упорядоченно. А вот возле края этой платформы, которая к морю обращена, само море голубоватое такое – голубовато-зеленое, обычное – а вот у края, там, где эта штука опущена в воду, оно какого-то золотистого цвета. Такое ощущение, что там что-то из воды добывают, или преобразуют воду во что-то, и она то ли перекачивается... В расплавленное золото вода превращается как будто. Но это не металл, что-то на уровне плазмы, какую-то странную форму оно имеет – это даже не газ. И это закачивается не в цистерну, нет, оно идет по трубопроводу... нет, даже не по трубопроводу, а именно по проводу, потому что там стоит какая-то штука (непонятно, что это такое), и через нее оно уходит по толстому проводу туда внутри этого сооружения. А рельсы, как это ни странно, - по ним какой-то корабль взлетает и вылетает. На них садится и заезжает внутрь зала. А вот эта субстанция золотистая, она поступает куда-то внутрь. Эта добыча, если так ее назвать, она не постоянно работает, она через какое-то время выключается.

Оператор: Это связано как-то с появлением корабля?

Николай: Нет, судя по всему, не связано. Корабль вообще здесь ... обслуживающий персонал какой-то, не более того. Там, в зале, гораздо светлее сейчас. Провод идет куда-то в этот зал... Нет, не в зал. Перед залом он ныряет куда-то вниз, и уходит под колонну, которая раскрывается. Где-то высоко над залом кабина есть, где происходит управление всем этим делом. Прошлый раз, когда только конструкции были, я тоже ощущал, что там она была, но пустая. А сейчас там кто-то есть, похоже. Пока не получается посмотреть, кто там есть, просто она подсвечена изнутри. Сейчас я попробую понять, что это такое. Там странная конструкция (прим. - пытается объяснить, на что похоже устройство, преобразующее воду в золотистую субстанцию). Штанга такая – толстая металлическая, поперечина у нее, и такие два захвата. Между этими захватами что-то происходит, и вода в этой области становится золотистого цвета. И через них же и закачивается в этот кронштейн, и уходит по проводу. То есть метаморфоза воды какая-то.

Оператор: Хорошо, когда появился материал, которым затянута галерея, эта штука работает. Можно ли дождаться момента, когда прилетит что-то, что по этим рельсам в зал закатывается?

Николай: Попробую. Первая картинка – опускается прямо на выступ, который из галереи, самолетообразный корабль, садится вертикально, причем крылья у него расположены вот так (прим. - показывает расположение), они складываются у него и под бока уходят. Не знаю, может, это у него для движения в атмосфере... Крылья складываются, на эти рельсы попадает, и исчезает в галерее.

Оператор: Можешь проследить за ним?

Николай: Сейчас попробую. При движении по рельсам он включает свои двигатели, не пользуется ни лебедкой, ничем, на собственной тяге.

Оператор: А двигатели у него какие?

Николай: Сзади как у обычного самолета почему-то. Выхлоп такой же. Пламя. То есть на небольшой тяге он туда заезжает. Где кончаются рельсы, он останавливается. С ним какая-то странная штука происходит. Такое ощущение, что он состоит из очень большого количества деталей, которые собраны... например, тебе дали набор конструкторский, состоящий из фломастеров, разных по форме, и ты из них лепишь его вокруг продольной оси. Слепить можно же? А вот, доехав до конца, он начинает разбираться в обе стороны, и причем каждая штука попадает в какую-то секцию, как будто конвейер ее захватывает, и он просто растаскивается и уходит вверх куда-то до самого последнего... И все, корабля нет, он разобрался на составные части. Причем эти части, они все из каких-то штучек состоят. И на его месте ничего вообще не осталось. Понять бы, в чем смысл этого. А, вот, подожди... А потом эта вещь вот так замыкается сверху, и спускается вниз обратно. До пола. И он опять начинает собираться заново, но уже выглядит иначе. До этого он был похож на самолет. Правда, такой толстый и короткий, как если «Боинг» разрубить напополам. С большими крыльями. А этот... пока не собрался еще.

Оператор: Ждем, пока соберется.

Николай: То есть по мере собирания эта платформа вверх уходит, уходит... и оставляет после себя это сооружение. Теперь он похож на какой-то гоночный автомобиль, остроносый, но не очень длинный. Похож на какую-то ракету стал. Почему-то темного цвета. Похож знаешь на что? На такие гоночные автомобили, они в пустыне разгоняются на огромных скоростях, что-то наподобие. Такие же втянутые колесики у него, только гораздо больше их.

Оператор: Вот он собрался, и что с ним дальше происходит?

Николай: А дальше включается вот эта колонна. Открывается вот этот паз, люк, и он ныряет туда по архимедову винту внутрь.

Оператор: Можно за ним проследить?

Николай: Сейчас попробую. Доезжаю уже, наверное, до края, потому что там дальше... Там вода. А вот дальше там вот эта субстанция золотистая. Там внизу колонны какой-то резервуар огромный, и туда закачивается эта субстанция. А над ней слой воды, то есть они не смешиваются. Это вода, а это – уже не вода. Я не знаю, что это такое. И он в нее ныряет. И в ней как бы плавает, парит, опускается на самое дно. То есть он («автомобиль») едет по дну вдоль края резервуара. Стенки боковые, они все в каких-то ячейках. Там, не знаю, то ли я вижу так сквозь эту золотистую субстанцию, потому что она полупрозрачная, она состоит из каких-то мелких-мелких золотистых шариков, но они просвечивают немножко. Стена состоит из ячеек. Там такое ощущение, что вся поверхность стен покрыта как камерами круглыми... как окошки круглые торчат наружу, а что там, за ними? Крышками закрыта каждая, прозрачные такие.

Оператор: Хотелось бы понять, что за технология здесь применяется, что здесь происходит.

Николай: То ли они там чего-то выращивают, в ячейках, подпитывая этой штукой, то ли они преобразуют что-то во что-то. А вот что?

Оператор: Ну, хорошо. Корабль едет, и что дальше происходит?

Николай: Пока ничего не происходит, он пока даже круга еще не сделал. Просто движение по кругу. Ощущение, что не то сканирует что-то, не то... у него какая-то антенна торчит наверху, очень длинная, причем ей движение по этой субстанции не мешает... она не сгибается, как, знаешь, под ветром, под водой... она как была до самого верха, и он (корабль) вот так как бы ...то ли считывает что-то, то ли принимает что-то... не пойму.

Оператор: Попробуй продвинуться вперед по времени до того момента, когда это движение заменится на что-то другое.

Николай: Сейчас попробую. Уровень золотистой субстанции очень упал. Она как будто просела, то ли исчезла. И сейчас он едет практически ... там немного осталось, и вода, сверху слой воды. И вода пропадает тоже. Причем для воды открывают в полу какие-то люки, и она туда проваливается. А вот для субстанции ничего не открывали. Она, очевидно, впитывалась – то ли этими ячейками, то ли еще чем-то. Вот он опять едет, но уже по обычному полу.

Оператор: Что же это все-таки за субстанция золотистая, для чего она предназначена?

Николай: Я не понимаю. Сейчас эти окошки (в ячейках) начинают загораться, таким же цветом, как субстанция. Там очень светло становится. То есть, когда все исчезло, очень темно было, а сейчас они начинают загораться друг за другом. В хаотичном порядке – то там, то сям. Я не знаю, для чего это. А корабль – он стоит у края и ждет. То есть какое-то время должно пройти.

Оператор: Продвигаемся вперед, убыстряя время, до того момента, когда что-то изменится.

Николай: А, ну, вот! Закачивают воду обратно. Полностью водой заполняют все это дело.

Оператор: Ячейки продолжают светиться, или с ними что-то происходит другое?

Николай: Они пока светятся, но там такая штука происходит... Они, оказывается, как колбочки такие небольшие, как цилиндры небольшие, запечатанные все-таки они. И они начинают выталкиваться оттуда внутрь, в воду эту. То есть все, которые золотистые, сейчас они плавают в беспорядке в этой воде. Ну, они светятся так же... Корабль ждет, пока они все вытолкнутся.

Оператор: А размер с чем можно сравнить?

Николай: Ну, они больше человека раза в два. Длиннее. И в диаметре они в полтора раза, наверное, больше. Я просто представил себе, какой человек рядом с кораблем, сравнил с ними.

Оператор: Их примерно сколько штук?

Николай: Сотни, наверное.

Оператор: Хорошо, плавают. Дальше что происходит?

Николай: Дальше начинает опять открываться колонна с архимедовым винтом. Они начинают нагнетать воду избыточную туда, чтобы вода пошла вверх. Снизу вверх выталкивает по архимедову винту все содержимое, что там есть. Корабль медленно продвигается сквозь них, он сейчас как бы начинает плавать, он поплыл. И он первый выбирается наружу по этому винту. Выезжает наверх, и выезжает на исходную позицию, где он был раньше. А вот эти все цилиндры, они выталкиваются туда, наружу, и лежат на полу. Валяются просто, зал огромный.

Оператор: В каком порядке?

Николай: Абсолютно хаотично. Все до последнего, там больше ничего не осталось. И они почему-то, попадая наружу, начинают гаснуть. То есть превращаются в обычные такие темно-серые цилиндры. Колонна закрывается, а вода, с которой они пришли, вода уходит в какие-то дыры в полу, люки.

Оператор: А вокруг что-нибудь изменяется? Например, по уровню освещенности. Если снаружи есть свет, то...

Николай: По уровню освещенности такое ощущение, что, сколько я там ни бывал, там вообще ничего не меняется. Вот это светило так и торчит в одной точке. Я уж не знаю, бывает такое или не бывает... я не помню, чтобы там была ночь, там все время светло. Ну, облака какие-то небольшие... Но темного времени я не помню.

Оператор: Еще чуть-чуть вперед. Может быть, даже не на один день вперед.

Николай: Сейчас попробую. Самое интересное, что цилиндры начинают трескаться. В произвольном порядке. Как будто яйцо разбили. Вытекает эта золотистая субстанция, но она уже здесь оформлена в виде жидкости. Они просто трескаются, и разваливаются, как будто они из глины какой-то сделаны. То есть поначалу они произвели впечатление каких-то металлических контейнеров, а сейчас этот металл становится какой-то такой... очень хрупкий.

Оператор: Все-таки, что же происходит с этой золотистой субстанцией?

Николай: Ощущение, что дело-то не в ней вообще... Там что-то внутри есть, внутри каждого цилиндра. А эта жидкость – она просто питательная среда, что ли... Ну, вот, цилиндры разваливаются, и вот из этого всего появляется желеобразная форма. То есть она выглядит, как желеобразная, но она имеет очертания...

Оператор: опиши эти очертания.

Николай: Похоже на человека небольшого. То есть как небольшого? Приличного – контейнер-то огромный. Только он весь какой-то полупрозрачный. Желе, из которого он состоит, имеет зеленый оттенок.

Оператор: Они что делают, эти человечки?

Николай: Ничего. Стоят.

Оператор: Они встали в такое положение, или они изначально были стоящими?

Николай: Нет, похоже, что встали. Я не могу увидеть ни лица, ничего... Да его просто нет, по-моему. То есть это просто, как из пластилина слепили что-то... Ну, как из мармелада слепили. Вот что-то такое.

Оператор: Чем они отличаются от привычных нам людей?

Николай: Так нормально все, в принципе, только немного толстое все, и вместо рук... как рука, только нет пальцев. Просто форма, и все. Они двигаются на месте, как бы раскачиваются слегка.

Оператор: Хорошо, давай дальше посмотрим, что с этими человечками происходит.

Николай: Корабль ждет как бы, пока все это закончится. Никакого движения не происходит.

Оператор: Хорошо, теперь давай вперед к тому моменту, когда что-то еще изменилось.

Николай: Корабль начал трансформироваться опять. Опять начал рассыпаться, опять так же вниз раскладывается в обе стороны, и так же по краям стен уезжает вверх.

Оператор: Дальше что?

Николай: Сверху включили прожектор какой-то добавочный, на этих человечков, и они все просвечивают насквозь.

Оператор: У тебя есть понимание, зачем включили прожектор?

Николай: Абсолютно никакого. Это вот оттуда, из верхней кабины. Ничего не происходит совершенно.

Оператор: Давай попробуем вперед до того момента, когда что-то будет происходит. Может быть, это состояние долго продлится.

Николай: По их меркам, прошло где-то с неделю. Прожектор уже выключили, его ненадолго включали.

Оператор: А как они там меряют время, если там все время светло?

Николай: Есть какие-то спутники, и по их смещению. Они смещаются на небе на какой-то угол, и вот по этому. При время – это я чисто субъективно сказал, а откуда мне это известно, я не знаю. То есть это очень приблизительно я говорю. А корабля нет. Он как разобрался, так и не собрался пока. Приземляется другой корабль (тот так и не собрался), гораздо больше. И вот он заезжает опять в зал. И труба, что снизу, начинает открываться.

Оператор: Открываться как?

Николай: Ну, распахиваться. Как люки какие-то... Включается свет в них, как прожекторы какие-то, оттуда, изнутри.

Оператор: Он в это время где?

Николай: В галерее. Он в зал не заезжает, там рельсы заходят в зал, но не много. Он не въезжает туда. Он стоит в галерее и включает свет. Свет какой-то такой синеватый такой, синий. Нижний ярус труб у него открылся. Они практически над самой землей, штук шесть. Довольно большие. Человечки туда втягиваются. Ощущение, как будто их пылесосом туда затягивает. Я так понял, что они ходить вообще не умеют. Они очень медленно ... я не знаю, как это – левитируют, нет ... То есть, этот свет их как будто туда засасывает. Они равномерно в эти трубы залетают. Люки нижние потом закрываются, и выкатывается из этой галереи. Нет, он не выкатывается, он стартует. Он в самой галерее даже стартует. То есть, если тот корабль садился вертикально, то этот выскакивает по наклонной к поверхности планеты».

Пример 4 – Лада (описала свои ощущения – воспоминания во время экспедиции на обитаемое небесное тело).

«Лада: ... это что-то такое, что вообще человеческим языком описать сложно. Во-первых, очень большое столпотворение кого-то. Это живое, это живущее, но оно какое-то не такое. Это отдельные особи, их много, я даже не могу образ точно уловить. Это их место жительства. Они пешеходные, скажем так, они ходят по земле, у них твердая опора под ногами, они ведут какой-то образ жизни. Они разные, отличаются друг от друга. Напоминают ... как мыши в норе ... то есть не по внешнему виду, а по типу отношений – то есть и перелезут друг через друга, и прижмутся друг к другу, вот такой тип отношений. Очень тесные физические контакты между ними. Или это из-за столпотворения? Их небольшое количество в этой группе – можно считать сотнями, скорее всего. Парадоксальное ощущение, что они почкуются. Я – не они. Я вижу себя человеком. Не сказать, что они меня воспринимают, как чужую, а, может быть, они меня даже не понимают, что я – это другое. Я что-то там делаю. Место: ощущения

своеобразные. Светила нет, или это специфические сумерки. Я не могу понять, что там за свет. Во-первых, он какой-то серовато-сиреневато-зеленоватый, во-вторых, он – это даже не свет, это ощущение окружающего пространства – это как бы просто воздух такой. Есть ощущение «светлости» - то есть как бы сумерки, когда еще солнца нет.

Оператор: Орудия труда или приспособления какие-то есть?

Лада: Оружия нет. Орудия труда – я не могу понять, это как-то встроено в одежду. Это какие-то приборы. Отношение к этой колонии у меня спокойное, как к равноценной форме жизни, но я понимаю, что у нас с ними не может быть полноценного контакта, потому что они - другие. У меня даже ощущение, что они не понимают, кто я и что я. Что они меня, может быть, даже не ощущают.

Оператор: Вы здесь как наблюдатель?

Лада: Да, даже как терапевт в какой-то мере. Элемент помощи чувствуется, а не просто отстраненное наблюдение.

Оператор: Энергию откуда они берут, вот эти существа?

Лада: Осмос. Их размер примерно сопоставим с моим, но формы совершенно другие. Я их различаю, как разных особей, но не всегда могу определить, кто есть кто. То есть сказать, что вот эта особь – Вася, а вот эта – Петя, не могу. Зачем я здесь? Работа какая-то.

Оператор: Пребывание там определяется Вашей волей? Или Вас направили?

Лада: Вопрос о воле не стоит. Это просто надо так. Мое пребывание там - это, наверное, комплексное наблюдение.

Оператор: Вы о них только сейчас узнали?

Лада: Это недавнее открытие. И мы их изучаем. Может быть, они поэтому еще и не поняли, что мы – чужие. И вообще такое ощущение, что это живое, но не сознательное. Или, может быть, находящееся на таком уровне сознания, который еще от животного мало отличим. Они толкуются между собой, но внимания и интереса к чему-то постороннему у них мало. По внешности – это как бы надутый слоник, сидящий на заднице, или еще похож на серо-сине-зеленого кожаного снеговика из многих шариков. Округлые формы, немножко бесформенные. Органы восприятия у них: кожный покров воспринимает что-то вроде тактильных ощущений, есть немножко ощущения запахов, ощущение зрения – специфическое, как будто бы кожей свет воспринимают.

Оператор: Где это все находится?

Лада: Нас сюда доставил какой-то транспорт. Ощущение того места – как бы ощущение замкнутого пространства, то ли там атмосфера чем-то ограничена, то ли это искусственное ... нет, не искусственное. Кроме меня, там еще люди есть, может, больше ста человек, с кем нас сюда доставили. Потому что таких колоний – несколько. Мы – люди, специально сюда пришли.

Оператор: Давайте вернемся туда, где живем.

Лада: Легко сказать, вернемся!

Оператор: А что здесь такого? Вот есть транспорт...

Лада: Это не «тарелка», он какой-то полукруглый... Плоский овал. Как-то мы интересно называли этот наш визит – что-то типа «понаблюдать за муравейником» или «за сусликами», какое-то несерьезное отношение. Когда возвращались - ощущение челночных переходов, то есть нет ощущения, что долго собирались в дорогу, потом долго добирались ... Там это достаточно быстро делается. Внутри транспорта – люди, он заполнен, не поросянком же его гонять. Я моих попутчиков вижу как людей, точно как людей. Тип славянский.

Оператор: Есть ли друзья?

Лада: Есть друзья, есть просто знакомые, есть просто так, случайные... Дорога недолгая. Может быть, очень дальняя, но недолгая. Мы не спим, мы сидим (там только сидячие места, в этом транспорте), расслабленные, но это не анабиоз... Может быть, несколько часов. Ощущение, что мы работаем воедино, с кем-то ближе, с кем-то

дальше, собственно, как и в любом коллективе. Ощущение, что для этой работы набирали не только тех, кто друг с другом долго знаком, но тех, кто занимается вот этим вот делом. Вертится что-то на языке, но не могу сказать, как там это дело называется. Это не поиск, поиском занимаются другие, а как бы первоначальное составление представления о том, что нашли, первоначальное наблюдение.

Оператор: Чем Вы пользуетесь? Есть ли таблицы, классификация?

Лада: Нет. Нельзя составить таблицы на то, что еще не знаешь. То есть пока еще не так много материала, чтобы можно было классифицировать. И потом, хоть это мой род занятий, изначально мой род, но я тоже еще не могу всего знать.

Оператор: В аппарате этом вы сидите? Стало быть, есть сила тяжести? Есть освещение?

Лада: Ну, не плаваем под потолком, это уж точно. Освещение спокойное и разлитое, не вижу источников света.

Оператор: Есть средства контроля за передвижением?

Лада: Это как? А, нет, это не входит в наши обязанности, мы же пассажиры. Кресла – «дутики», но не массивные, легкий светлый материал. Спинки очень высокие, в них на спинках сверху какие-то приборы. То есть это не просто сидалища, оно как-то технически оснащено. Как-то, возможно, это связано с особенностями передвижения, то есть как-то нужно влиять на организм. И для контроля за состоянием организма. То есть датчики это какие-то. Аналогов в нашем языке вряд ли найдешь. Во время путешествия мы в основном сидим молча, но переговариваться можем. Спокойная обстановка.

Оператор: Прибыли. Каким образом вы узнаете, что прибыли? Кто или что разрешает вам встать с кресла?

Лада: Это воспринимается так, как просто открылся выход. Мы выходим, мы внутри помещений, большого комплекса. Все сделано из материала – не металл, а что-то типа пластика – не холодное. Мы идем по коридору. [Но сначала] мы должны посетить какие-то из помещений, и там то, что на нас надето, оставить. Это одето специально для таких путешествий.

Оператор: А информацию, которую Вы получили?

Лада: Она в текущем порядке передается. Мы, наверное, по мере наблюдения обмениваемся информацией и друг с другом, и с каким-то центром, который там у нас присутствует. Никаких отчетов о командировках, там, конечно, нет. Оставляем одежду. Она наша, потому что она приспособлена под нас, но мы ее оставляем там на хранение до очередной потребности. Под ней такие... трико как бы, легкая одежда, повседневная. Не сказать, что совсем трико, но такая обтягивающая. Она удобна, она мягкая, комфортная к коже, и под спецодежду нужно обязательно одевать что-то в таком духе. Кажется, могут быть и другие варианты одежды. Нет ощущения униформы».

Несколько ВЫВОДОВ из имеющегося, хотя и малого, материала.

1. Для статистически значимого числа людей характерны аутопсихологические сценарии, относящиеся к вземному существованию собственной личности, происходившему в историческом прошлом. Эти подсознательные установки человека влияют на его способ поведения в социуме, определяют цели и задачи в текущей жизни. Поэтому важно изучать такой специфический вид памяти человека, как память о бытии до текущей жизни, чем бы такая память ни была вызвана.

2. Проявления подсознательной памяти, полученные методом регрессии, как правило, позитивно влияют на бытие человека. Понимание и принятие такого своего личного опыта приводит к успокоению и снятию некоторых психологических проблем у регрессанта.

3. Применение регрессивного транса является одним из перспективных методов уфологических исследований.

Литература

1. Хартманн Х. «Эго-психология и проблема адаптации». Под ред. М. В. Ромашкевича. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002 г.
2. Гроф С. «Надличностное видение». Изд-во: Институт трансперсональной психологии, 1996 г.
3. Смирнова Л. «Обращение за помощью к правому полушарию мозга по методу Хосе Сильвы. – М.: изд-во «Харвест», 2006 г.
4. Сильва Х., Голдман Б. «Метод Сильвы. Управление реальностью». – Минск: изд-во «Попурри», 2010 г.
5. Эриксон М. «Глубокий гипнотический транс: индукция и использование». – Симферополь: Изд-во «Реноме», 1998 г.
6. Гинзбург М.Р., Яковлева М.Е. «Эриксоновский гипноз: систематический курс». - М.: Изд-во: Московский психолого-социальный институт, 2008 г.
7. Россохин А.В. «Рефлексия и внутренний диалог в изменённых состояниях сознания: интерсознание в психоанализе». – М.: «Когито-Центр», 2010 г.
8. Тарт Ч. «Изменённые состояния сознания». – М.: Изд-во Эксмо, 2003 г.
9. Гиллиген С. «Терапевтические транссы. Закрепление и ратификация гипнотических реакций».

Об авторе: *Макарова Татьяна Викторовна* – руководитель Тольяттинской уфологической комиссии, член АИПУФО, <http://tltlufo2002.narod.ru>, e-mail: tay999@yandex.ru

Александр Пархомов

ВОЗМОЖНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ МИКРОСКОПИЧЕСКИХ ЧЕРНЫХ ДЫР НА ЗЕМЛЕ И В ОКОЛОЗЕМНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Приведены свидетельства очевидцев, наблюдавших объекты, имевшие вид светящихся шаров, но, в отличие от обычных шаровых молний, появляющиеся независимо от грозовой активности. Причем, наиболее очевидным их проявлением является притяжение окружающих предметов в радиусе до нескольких десятков метров. Обосновывается гипотеза о том, что эти объекты являются микроскопическими черными дырами.

Помимо шаровых молний, происхождение которых связано с грозами, а проявления имеют электромагнитный и термический характер, иногда наблюдаются объекты, имеющие вид светящихся шаров, но появляющиеся независимо от грозовой активности, причем наиболее очевидным их проявлением является притяжение окружающих предметов в радиусе до нескольких десятков метров. Вот несколько свидетельств очевидцев [1].

Село Гальцовка Змеиногорского района Алтайского края 30 ноября 1984 г.

«Светящийся шаровидный объект размером с футбольный мяч пролетел на высоте двух-трех десятков метров. Первый попавшийся на ее пути сарай с железобетонными столбами был раздавлен и повален. Пролетая далее над покрытым шифером жилым домом, объект оторвал вместе с гвоздями шифер с крыши дома и, приподняв весь этот шифер в воздух, потащил его за собой, разбрасывая по всей деревне. Пролетев над тракторной станцией, объект раздавил один сваренный из металлических уголков и покрытый брезентом каркас, а другой каркас начал двигаться по земле. Потом он был поднят в воздух, перенесен на 300 метров и мягко посажен на землю. Вес всего каркаса был не менее 100 кг».

Колташево Томской обл. 1987 г.

«Однажды, находясь за городом, отец шел со своей дочерью по тропинке через густую высокую траву. Отец шел впереди, а дочь следом за ним в метрах десяти от него. Неожиданно дочь вскрикнула, так как что-то ее толкнуло в ногу и она чуть не упала. Отец обернулся и увидел следующую картину. Рядом с дочерью над травой (на высоте 15–20 см) летел яркий светящийся шарик. Перед ним трава придавливалась к земле какой-то невидимой силой, а за ним эта же трава вытягивалась в направлении за летящим шариком, как будто увлекалась какой-то невидимой силой.

«...Шаровидный светящийся объект летел вдоль деревянного забора. При этом от забора последовательно одна за другой отрывались и отлетали доски, однако сам объект при этом продолжал лететь строго прямолинейно».

Прибалтика. 1 октября 1978 г.

«Над домом на высоте 5–6 метров пролетел светящийся изнутри шар. Из стены стали вылетать кирпичи и медленно опускаться на землю. Как только шар оказался над деревом яблони – оно вырвалось с корнем и мягко легло на землю. Со следующего дома сорвались листья шифера и полетели следом за шаром. В третьем доме при прохождении шара старушка, вязавшая чулок, воспарила к потолку и мягко опустилась обратно».

Во всех этих событиях проявляется действие силы, превосходящей земное тяготение на расстоянии порядка 10 метров от притягивающего объекта, имеющего вид светящегося шара радиусом от сантиметра до метра. Поскольку никакой разницы между действием на магнитные и немагнитные материалы нет, эта сила не связана с магнитным полем. Нет и признаков наличия сильного электрического поля. Если не изобретать новые сущности, остается предположить, что наблюдавшиеся шарообразные объекты являются источником сильного гравитационного поля. Нетрудно подсчитать, что на расстоянии 10 м силу гравитационного притяжения, равную земной, имеет объект массой 10^{13} кг. Примерно такую массу имеет вода в Черном море. Трудно представить, что столь малый объект может иметь столь внушительную массу. На самом деле, компактные супермассивные объекты уже давно являются предметом теоретических, а теперь уже и экспериментальных исследований. Это всем известные черные дыры.

Черная дыра – сгусток вещества настолько плотный, что его гравитация не позволяет свету выйти за пределы сферы, имеющей радиус $r_g = 2GM/c^2$ (M – масса черной дыры, кг, c – скорость света, м/с, $G = 6,67 \cdot 10^{-11} \text{ м}^3/\text{кг} \text{ с}^2$ – гравитационная постоянная). Широко известны черные дыры с гравитационным радиусом несколько километров, возникающие в результате эволюции звезд, имеющих массу более трех солнечных. Поскольку эти объекты сами по себе практически ничего не излучают, обнаружить их трудно, но, тем не менее, это удастся сделать по косвенным признакам, по проявлениям их гравитации. В последние годы астрономам удалось обнаружить множество объектов, которые можно отождествить с такими черными дырами. Значительно более массивные черные дыры с массой до миллиарда солнечных обнаружены в ядрах галактик и в центрах шаровых звездных скоплений [2].

Идея о том, что черные дыры могут быть не только в дальнем космосе, но и буквально рядом с нами на Земле, на первый взгляд кажется абсурдной. Но масса черной дыры не обязательно должна быть очень большой. И если черные дыры имеют массу много меньше массы Земли, их присутствие в Земле вполне возможно. Такие объекты могли возникнуть, например, в самом начале формирования Вселенной [2]. Это так называемые «первичные» черные дыры. Возможны и иные механизмы возникновения относительно небольших черных дыр.

Широко распространено мнение о черных дырах как о «пожирателях» всего, что окажется недалеко от них. Отчасти это справедливо, если речь идет о черных дырах с большой массой. У черных дыр с достаточно низкой массой становится значительным противоположный процесс – квантовое испарение, при котором происходит *испускание* разнообразных элементарных частиц [3, 4]. В результате этого они постепенно «худеют», и, в конце концов, их существование взрывообразно завершается. Чем меньше масса черной дыры, тем короче ее жизнь. Черная дыра массой 10 тысяч тонн в вакууме взрывообразно разрушается за 1 секунду. Но если ее масса превышает миллиард тонн, она «живет» больше 10 миллиардов лет, и такие объекты доживают от «сотворения мира» до наших дней. Поразительно, что при столь большой по человеческим меркам массе размер таких черных дыр меньше размера

атомного ядра. Поэтому их называют *микроскопическими* черными дырами (МЧД), и их можно рассматривать как своеобразные элементарные частицы, взаимодействующие с окружающей средой практически только гравитационно. Для оценки производимых такими объектами эффектов нет необходимости знать ее «устройство», так как взаимодействие происходит на расстояниях много больше r_g . МЧД можно рассматривать просто как точечный гравитирующий объект. Такое рассмотрение [5, 6] приводит к соотношениям:

1. Потери энергии на единице пути, Дж/м

$$dE/dx = 130 G^2 M^2 \rho / V^2$$

2. Длина пробега до остановки, м

$$X = 1,9 \cdot 10^{-3} V_0^4 / G^2 M \rho$$

3. Время движения до остановки, с

$$t = 2,6 \cdot 10^{-3} V_0^3 / G^2 M \rho$$

4. Доля энергии, теряемой на пути Δx

$$\Delta E/E = 260 G^2 M \rho \Delta x / V^4,$$

где M – масса черной дыры, кг, V – скорость черной дыры, м/с, ρ – плотность среды, кг/м³, $G = 6,67 \cdot 10^{-11}$ м³/кг с².

Важно отметить, что взаимодействие микрочерных дыр с окружающим веществом резко возрастает при снижении скорости.

Наиболее вероятные массы МЧД, движущихся в околоземном пространстве, около 10^{13} кг [6,7]. Расчет по приведенным формулам показывает, что движущаяся в среде с плотностью воды черная дыра такой массы при начальной скорости 10 км/с остановится через 2 миллиона лет, пройдя расстояние 13 парсек. Исходя из этих оценок, можно уподобить МЧД слабовзаимодействующей элементарной частице, по проникающей способности превосходящей даже нейтрино. Но МЧД – это частица, у которой слабость взаимодействия, как мы увидим, может обернуться очень даже заметными эффектами.

Возникает вопрос: как такие экзотические объекты могут появиться в околоземном пространстве и в недрах Земли? На самом деле, наоборот, Земля появилась около МЧД. Земля, как и другие планеты, образовалась из газопылевого облака. Чтобы этот процесс начался, нужны «затравочные» центры. Согласно [3], такими центрами были именно небольшие черные дыры. Благодаря гравитации черных дыр произошло быстрое «слипание» вещества протопланетного облака в несколько комков. Так возникли планеты и их спутники. А черные дыры сохранили свое орбитальное движение около возникших планет. Так как микрочерные дыры обладают ничтожно слабым сопротивлением движению в веществе, их орбиты могут полностью или частично находиться в недрах планеты.

Итак, Земля окружена облаком из МЧД, движущихся по различным орбитам. Траектории некоторых МЧД в перигеях проходят в недрах Земли. Такие прохождения вследствие крайней малости потерь энергии чрезвычайно слабо меняют параметры орбиты. И все же, за миллиарды оборотов эти изменения накапливаются, в результате чего апогей орбиты приближается к поверхности Земли [6–8]. После погружения апогея в недра Земли наиболее сильное торможение происходит уже не в перигеях, а в апогеях, где скорость минимальна, так как потери энергии МЧД на единицу пути при снижении скорости резко возрастают ($\sim 1/V^4$). В результате этого малая полуось орбиты уменьшается, и движение МЧД в недрах Земли становится близким к радиальным колебаниям с очень низкой скоростью в апогеях. При достаточно малой

скорости относительно вещества Земли (десятки m/c) в апогеях торможение становится настолько сильным, что МЧД «застревает». Происходит это недалеко от земной поверхности, так как «углубление» апогеев – процесс очень медленный. «Застреванию» способствует наличие неоднородностей гравитационного поля, поэтому наиболее вероятными местами нахождения МЧД являются горные массивы и разломы. Длительность процесса поглощения Землей МЧД зависит от их массы. Для поглощения МЧД массой 10^{17} кг достаточно нескольких столетий, для МЧД массой 10^{13} кг этот процесс затягивается до нескольких миллиардов лет [6].

Обычно, когда заходит речь о черных дырах в Земле и околоземном пространстве, возникает мысль о том, что близкорасположенные объекты, имеющие столь большую массу, не заметить было бы невозможно, а поэтому их нет и быть не может. Но оценки показывают, что обнаружить эти необычные объекты не так-то просто.

МЧД в недрах Земли и вблизи ее поверхности можно разбить на три группы [6,8]:

- космические, движущиеся со скоростью около 10 км/с и выше. Это МЧД, движущиеся в гравитационном поле системы Земля-Луна и пронизывающие Землю в перигеях, а также приходящие из дальнего космоса;
 - МЧД, захваченные веществом Земли.
 - медленные МЧД, имеющие скорость до нескольких десятков m/c ;
- Рассмотрим возможные проявления МЧД, принадлежащих к каждой из этих групп.

Космические МЧД

Пронизывая Землю, космические МЧД передают часть своего момента импульса, меняя скорость ее вращения. Можно ли заметить такое событие, измеряя изменения скорости земного вращения? Оценка [6] показывает, что прохождение сквозь Землю МЧД с массой 10^{13} кг со скоростью 11 км/с вызывает относительное изменение скорости вращения Земли не больше $7 \cdot 10^{-20}$, что лежит далеко за пределами возможностей современных измерений.

Кроме того, сделана оценка масштаба эффектов, которые можно ожидать вблизи траектории пролета космической МЧД. В зоне радиуса порядка $0,5$ мм в воздухе и $0,05$ мм в твердом веществе произойдут значительные изменения вещества: сильный нагрев, разрушение кристаллической решетки, химические изменения и т.п. На расстоянии до 8 м притяжение к МЧД превысит вес объектов. Но ввиду кратковременности воздействия (тысячные доли секунды) приобретаемая скорость невелика: около 10 см/с на расстоянии 1 м. Человек, находящийся недалеко от траектории пролета космической МЧД, услышит хлопок, связанный с процессами в ближней к траектории зоне и, возможно, увидит небольшие передвижения некоторых предметов. Скорее всего, он не обратит на эти явления никакого внимания, так как разнообразных звуков и вибраций в окружающей нас среде более чем достаточно.

Приборная регистрация космических МЧД вполне реальна. Для этого необходимо организовать сеть гравиметрических станций. Так как продолжительность гравитационного импульса, связанного с действием МЧД, пролетающей на расстоянии несколько километров со скоростью ~ 10 км/с, порядка нескольких секунд, используемые приборы должны обладать достаточно большим быстродействием. Попытку регистрации импульсных изменений гравитационного поля предпринял А.П. Трофименко с использованием вариометра Е-60 на Обнинской геофизической обсерватории и с использованием гравиметров Scintrex CG-3 в Институте геологии и

разработки горючих ископаемых (Москва) [3]. Зарегистрировано несколько гравитационных всплесков, похожих на эффект от прохождения космических МЧД.

Захваченные МЧД

Можно ли обнаружить МЧД, захваченные недалеко от поверхности Земли? В принципе, они могут быть обнаружены по гравитационным аномалиям, тепловыделению и излучению частиц высокой энергии при квантовом испарении.

Гравитационные аномалии на поверхности Земли достигают величины $5 \cdot 10^{-4}$ от нормальной силы тяжести [9]. Такие аномалии могут создавать МЧД массой 10^{13} кг, находящихся на расстоянии 370 м, 10^{15} кг, находящихся на расстоянии 3,7 км и массой 10^{17} кг на расстоянии 37 км. Таким образом, наличие черных дыр значительной массы в земной коре не противоречит имеющимся знаниям о гравитационном поле Земли.

Рассмотрим возможные термические явления, связанные с захваченными МЧД. Известны два механизма выделения энергии МЧД: аккреционный (поглощительный) и испарительный [3, 4]. Мощность, выделяемая при *аккреции* вещества литосферы на МЧД, можно оценить по формуле $k = 1,5 \cdot 10^{-19} M^2 \text{ Вт}$. Например, МЧД массой 10^{13} кг выделяет мощность $1,5 \cdot 10^7 \text{ Вт}$.

Энерговыведение, связанное с *квантовым испарением*, растет по мере уменьшения массы МЧД: если при массе 10^{15} кг выделяемая мощность составляет $3 \cdot 10^3 \text{ Вт}$, причем преобладает бесследно уходящее нейтринное излучение, то при массе 10^{13} кг – $6 \cdot 10^7 \text{ Вт}$ (доля легко регистрируемых видов излучения – фотонов, заряженных лептонов, барионов – составляет 40%). МЧД массой 10^7 кг полностью испаряется за 1 с, выделяя взрывообразно энергию 10^{24} Дж. Находящиеся вблизи поверхности Земли объекты со столь высоким энерговыведением производили бы термические и радиационные эффекты, которые невозможно было бы не заметить. Но вышеприведенные оценки сделаны для МЧД, испаряющихся в вакууме. Они сильно преувеличивают величину эффектов, потому что не учитывают взаимодействие МЧД со средой. Микрочерная дыра в недрах Земли находится в состоянии равновесия *испарения* – с одной стороны, и *поглощения* окружающего вещества – с другой, в результате чего энерговыведение становится значительно ниже, чем в вакууме. В итоге, термический эффект от МЧД может быть малозаметным: согласно оценке [6], МЧД массой 10^{13} кг, возможно, повышает температуру на расстоянии 1 км всего на $0,001^\circ\text{C}$. Практически незаметными на таком расстоянии являются также эффекты от частиц, испускаемых при квантовом испарении МЧД.

Медленные МЧД

Медленные МЧД, имеющие скорость десятки м/с, могут появиться вблизи поверхности Земли двумя путями:

Во-первых, это могут быть движущиеся по орбите объекты в стадии, предшествующей погружению апогея в недра Земли.

Во-вторых, это могут быть объекты, застрявшие недалеко от поверхности Земли. Как показано выше, незаметное наличие МЧД вблизи поверхности Земли вполне возможно, особенно около горных массивов и геологических разломов. Сидит черная дыра в своем «гнезде» непрочно, и в результате землетрясения, постепенных геологических изменений или иного воздействия она может сорваться со своего места, после чего «проваливается» к центру Земли и, совершив одно или несколько колебаний, застревает в новом положении. А может и выйти из земных недр на поверхность. Причем, она может некоторое время «скользить» вдоль поверхности Земли, не проваливаясь в земные недра. Это связано с тем, что сила торможения МЧД при приближении к поверхности Земли, согласно уже приводившемуся выражению

$F_x = -dE/dx = 130G^2M^2\rho/v^2$, резко возрастает из-за того, что в сферу ее действия все больше включаются недра Земли, имеющие плотность более чем в тысячу раз больше плотности воздуха. При достаточно малой вертикальной компоненте скорости (для МЧД с массой 10^{13} кг несколько см/с) сила торможения на высоте порядка 1 м становится равной силе земного притяжения, и дальнейшее сближение с поверхностью Земли прекращается. В то же время, ограничений на движение в горизонтальной плоскости не возникает.

Рассмотрим эффекты, которые должна вызывать движущаяся с небольшой скоростью над поверхностью Земли МЧД массой 10^{13} кг. Отметим, прежде всего, что из-за ничтожности размеров микрочерную дыру увидеть невозможно. Но можно заметить возникающее около нее облако плазмы. В непосредственной близости от микрочерной дыры, находящейся в воздухе, в области размером порядка 1 см сила гравитационного притяжения достаточна для возбуждения и ионизации атомов окружающей среды. Возбуждение и ионизация, кроме того, вызывается частицами, испускаемыми при «испарении» МЧД. В результате, в воздухе около МЧД образуется светящееся облако плазмы сферической формы, похожее на шаровую молнию. И действительно, такие объекты наблюдались. В начале статьи приведены несколько свидетельств таких наблюдений.

Притяжение микрочерной дыры массой 10^{13} кг превышает тяготение Земли на расстоянии до 8 м. Поэтому на расстоянии до нескольких десятков метров слабо закрепленные предметы придут в движение и могут даже подняться вверх. Появление силы, сравнимой по величине или даже превышающей притяжение Земли, направленной вбок или вверх, должно приводить к разрушению зданий, при постройке которых никогда не учитывается возможность такого рода воздействий.

Похожие события действительно происходят. Наиболее известное из них – внезапное разрушение 25 декабря 1967 года дома № 77 корп. 1 в Москве на улице Полины Осипенко (теперь Садовническая), в результате чего погибло 147 человек [10]. Официальная версия – взрыв бытового газа. Однако эта версия не может объяснить множество удивительных явлений, наблюдавшихся очевидцами этой катастрофы. Это, прежде всего, сам ход разрушения. По многочисленным свидетельствам, сначала три верхних этажа дома отделились от нижней конструкции, поднялись вверх, зависли в воздухе, и развалились только потом, рухнув вниз. Вот что говорили жители соседнего, второго корпуса дома № 77 по улице Полины Осипенко.

Соловьева И.Н.: «В это время я стирала. Вдруг вода из ванны поднялась и выплеснулась вместе с бельем. Меня подбросило и ударило о стену. Пол в ванной вспучился, в комнате упали телевизор, холодильник, комод. Сына ударило о дверь и выбросило в коридор... Часть соседнего корпуса оказалась разрушенной, некоторые блоки отбросило на окрестные улицы вместе с жильцами, люди висели на деревьях. Одну женщину вместе с балконом забросило на Садовое кольцо».

Борисенко А.П.: «Меня сбросило со стула, когда я смотрела телевизор. Сам телевизор подпрыгнул, будто его кто-то подбросил. Доски на полу выгнулись вверх, комод развернулся... Стекла в нашем доме вылетели даже с противоположной стороны... На улице я встретила мужчину, который шел и держался за голову. Сказал, что его выбросило вместе с кушеткой с пятого этажа. Некоторых жильцов отбросило очень далеко – до Краснохолмского моста...»

Олег Панихин: «Один из жильцов первого корпуса, упав возле моста, не получил никаких повреждений. Но затем скончался от сердечного приступа. Были зарегистрированы и другие случаи «мягкой посадки» жильцов, отброшенных на

значительные расстояния. Некоторых людей, проживавших на первом этаже, подняло к потолку».

Итак, разрушительное воздействие было направлено вверх, действовало сильно, но «мягко», охватывая большие пространства без тепловых эффектов, проявлялось даже в закрытых помещениях. Очевидно, что описанные свидетелями явления не могут быть вызваны действием ударной волны от взрыва газа. Неубедительна также и выдвинутая геофизиками версия, что разрушение произошло в результате локального сейсмического толчка [11]. А вот гравитационное притяжение пролетающей поблизости МЧД объясняет весь комплекс явлений.

События, подобные трагедии на улице Осипенко, происходили неоднократно [10]. Вот и недавно произошло трагическое событие, причиной которого, вполне возможно, является микрочерная дыра. 26 сентября 2011 г. в окрестностях Буэнос-Айреса произошел таинственный взрыв. Очевидцы сообщают, что его причиной стал «огненный шар», летевший с неба к земле. В Интернете есть видеоролик, на котором виден полет этого огненного шара и причиненные разрушения [14]. В результате инцидента один человек погиб, шестеро были ранены. Взрыв разрушил два жилых дома, деловой офис и несколько автомобилей. Отмечается, что воронки, а также следов воздействия огня или высокой температуры не обнаружено. Поэтому версии о взрыве газа или падении метеорита крайне сомнительны. Маловероятно также, что причиной взрыва могли быть остатки космического спутника UARS, так как он рухнул в Тихий океан неподалеку от северо-западного побережья США за два дня до этого события.

Возможно также, что именно с выходом из недр Земли МЧД связан ряд удивительных событий во время землетрясений. Во время Спитакского землетрясения, по рассказам очевидцев, в воздух поднимались и зависали пласты земли, дома, люди, автобусы и даже танк. В Казахстане в 1990 году при землетрясении тысячи тонн воды поднялись из Зайсанского озера [10,11].

Особый интерес представляет загадочное происшествие вблизи г. Сасово Рязанской области 12 апреля 1991 г. Там произошел странный взрыв с образованием кратера правильной формы с центральной горкой и разлетом выброшенного вещества на многие сотни метров, причем заметных термических эффектов не было. По выводам экспертов, это событие не было вызвано ни с химическим взрывом, ни с падением метеорита. В книге А.Ф. Черняева [13], лично исследовавшего место происшествия «по свежим следам», представлен обширный материал о Сасовском феномене. Характер многих разрушений свидетельствует о локальном воздействии сильного гравитационного поля. Например, изгиб столба линии электропередачи в сторону кратера. Ознакомившись с представленными фактами, нетрудно понять, что наилучшим образом всю их совокупность объясняет предположение о том, что это произошло в результате выхода из Земли МЧД.

Мы уже рассмотрели, каким образом, может проявлять себя микрочерная дыра, движущаяся в атмосфере. Если атмосфера находится в устойчивом состоянии, объект малозаметен и проявляет себя, в основном, воздействием гравитации на близко расположенные предметы. Если же движение черной дыры происходит в неустойчивой атмосфере, насыщенной влагой, при наличии воздушных потоков, явления могут быть значительно более масштабными. Потоки воздуха, по мере приближения к черной дыре, вследствие ее гравитационного притяжения резко увеличивают скорость и закручиваются, образуя вихрь; в быстродвижущемся воздухе происходит понижение температуры, конденсация накопленной в воздухе влаги, падает давление. Масштаб явления сильно возрастает за счет энергии,

накопленной в воздухе: возникает смерч. Это грозное явление до сих пор не имело удовлетворительного объяснения. Предположение о наличии в смерчах микрочерных дыр в качестве притягивающего центра делает это явление вполне понятным.

Если описанные явления действительно связаны с микроскопическими черными дырами, их наличие в Земле является важным геофизическим фактором.

Литература

1. Кренев Г.А. Свойства шаровой молнии по свидетельству очевидцев.
http://www.sinor.ru/~bukren4/nab_shmi.htm
2. Черепашук А.М. Поиски черных дыр. УФН. Т. 173. №4. 2003. С.345-384.
3. Трофименко А.П. Черные дыры в физике Земли. Минск: АРТИ-ФЕКС. 1997. 112 с.
4. Trofimenko A.P. Black holes in cosmic bodies. *Astrophys. Space Sci.* V.168. 1990. P. 277–292.
5. Greenstein G., Burns J.O. Small black holes: ionization tracks and range. *Amer. Journ. Phys.* V. 52. 1984. P. 531–534.
6. Пархомов А.Г. Малые черные дыры: взаимодействие с веществом и возможные эффекты, доступные наблюдению. В сб.: *Астрофизика и геофизика отонов*. Минск: АРТИ-ФЕКС. 1997. с. 71–82 .
7. Пархомов А.Г. О возможности фиксации малых черных дыр вблизи поверхности Земли. Тезисы докладов X российской гравитационной конференции. Владимир, 20–27 июня 1999. С. 274.
8. Пархомов А.Г. *Космос. Земля. Человек. Новые грани науки*. М.: Наука, 2009. 272 с.
9. Грушинский Н.П., *Сажина Н.Б.* Гравитационная разведка. М.: Недра. 1988. 220 с.
10. В. Словецкий. Раскрыта тайна взрыва в центре Москвы.
<http://www.mirnov.ru/arhiv/mn712/mn/26-1.html>
11. Барковский Е.В. Новейшая теория природы землетрясений как гравитрясений: теория и практика <http://www.rusphysics.ru/articles/199>
12. Григорьев А. И. Шаровая молния. Ярославль: ЯрГУ. 2006. 200 с.
13. Черняев А.Ф. Камни падают в небо. М.: Белые альвы. 1999. 224 с.
14. Взрыв в Аргентине http://ont.by/news/our_news/0070215

Об авторе: *Пархомов Александр Георгиевич*, к.ф.-м. н., проф. Международной славянской академии, руководитель лаборатории-кафедры «Ритмы и флуктуации» Института исследований природы времени www.chronos.msu.ru.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Ирина Иерусалимова

МАТЕРИЯ ИЛИ СОЗНАНИЕ?

Когда Альберт Эйнштейн был мальчиком, он задал себе вопрос: «Что будет, если я поеду на велосипеде со скоростью света и включу фонарь, он будет светить?» Пытаясь найти решение поставленной перед собой задачи в детстве, он пришёл к созданию теории относительности в молодости.

Теория **Эйнштейна** поколебала основы классической ньютоновской физики. Последняя строилась на основании наблюдений за плотными материальными объектами – от падающих яблок до планет. Ее законы за несколько столетий были неоднократно проверены и доказаны. Они понятны и хорошо предсказывают поведение физических тел.

Но в начале XX столетия, когда физики углубились в изучение микромира, они обнаружили нечто весьма странное: ньютоновская физика на уровне «атомов и электронов» не работает! Причина заключается в том, что только на этом микроскопическом уровне количество энергии изменяется резкими небольшими скачками (квантами). В пламени свечи можно увидеть, как электроны совершают эти прыжки: красный цвет соответствует маленькому квантовому скачку электрона, синий – большому.

Эйнштейн выдвинул постулат: ничто не может двигаться быстрее скорости света. Но квантовая физика опровергла гениального теоретика и доказала субатомные частицы могут обмениваться информацией мгновенно – находясь друг от друга на любом удалении.

Положения квантовой теории оказались настолько ошеломительными, что они больше напоминают научную фантастику. Например, частица микромира может находиться в двух и более местах одновременно! Один из совсем недавних экспериментов показал, что одна из таких частиц может находиться одновременно в трех тысячах местах! Один и тот же «объект» может быть и локализованной частицей, и энергетической волной, распространяющейся в пространстве.

Ученые столкнулись с экспериментальным подтверждением того, что процесс наблюдения влияет на наблюдаемое явление. В этой связи многим исследователям пришла в голову революционная идея: мы участвуем в создании реальности. Физик **Брайан Грин** в книге «Ткань космоса» пишет: *«Когда мы определяем, например, положение электрона, мы не измеряем объективное ранее существовавшее свойство реальности. Скорее акт измерения плотно вплетен в создание самой измеряемой реальности»*.

Впрочем, идея о том, что наблюдатель неизбежно влияет на любой наблюдаемый им физический процесс, и о том, что мы не нейтральные свидетели происходящего, впервые была высказана **Нильсом Бором**. Он утверждал принцип неопределенности Гейзенберга подразумевает нечто большее, чем невозможность точно одновременно определить скорость и положение субатомной частицы. **Фред Алан Вольф**, физик и философ, резюмирует: *«Дело не только в том, что вы не можете измерить нечто. Этого «нечто» вообще нет – до тех пор, пока вы не начнете его наблюдать»*.

Две с половиной тысячи лет назад греческий философ **Демокрит** впервые в истории человечества бросил мысленный взор в глубь материи и пришел к выводу: *«В мире нет ничего, кроме атомов и пустого пространства. Все остальное – лишь наши допущения»*. С тех пор на многие века утвердилось мнение, что атом – кирпичик мироздания.

Творцы квантовой механики убедились: ядро и электроны – составные части «атома» – представляют собой не совокупность микроскопических материальных тел, а устойчивый волновой паттерн. Затем выяснилось, что об устойчивости говорить не приходится: атом – это кратковременное взаимное наложение (сгущение) энергетических полей.

Современные исследования Вселенной показали: пустое пространство космоса – не пусто. Оно наполнено колоссальной энергией. В каждом кубическом сантиметре абсолютного вакуума этой энергии столько, сколько не содержится во всех материальных объектах нашей Вселенной!

Но еще за тысячу лет до Демокрита **индийские мудрецы** утверждали, что за пределами реальности, которая воспринимается нашими органами чувств, существует другая, более «важная» невидимая реальность (вакуум). Она – «высшая реальность» – более фундаментальная, чем материальная Вселенная. Из нее исходят все феномены нашего иллюзорного мира, и она каким-то образом связана с человеческим сознанием. Вселенная – это живое существо, частью которого являются люди.

К похожему положению пришли сегодня физики-теоретики. Ученик Эйнштейна **Дэвид Бом** считает, что квантовая механика подтверждает: реальность неделимое целое, в котором все находится в глубинной взаимосвязи за пределами обычного пространства и времени.

Он выдвинул концепцию существования «скрытого порядка» (скрытой, необнаружимой физической Вселенной), из которого вытекает «явный порядок» (известная нам Вселенная). Бесконечные преобразования этих порядков порождают разнообразие феноменов квантового мира. Другими словами, на своих глубинных уровнях мир представляет собой фундаментальное поле сознания, оно создает информацию, определяющую существование мира.

Доктор **Эдгар Митчелл**, американский астронавт, основатель научного центра, в котором проводятся исследования экстрасенсорного восприятия реальности, пришел к такому видению во время своего космического путешествия. *«Я неожиданно осознал Вселенная наделена Разумом. Она движется в определенном направлении развития, и мы каким-то образом участвуем в этом великом процессе».* Но то, что осознал Э. Митчелл, очень схоже с духовными озарениями мистиков разных времен и народов.

Над решением вопроса о том, что первично – сознание или материя, – человечество бьется очень давно. В соответствии с общепринятым мнением, наше сознание – всего лишь продукт деятельности мозга. Однако религиозные традиции во всем мире утверждают совсем противоположное. Сознание – основа всего сущего, а энергия-материя – продукт сознания. Наш мозг не только не создаёт сознание, но и ограничивает его! По мнению многих современных физиков и философов, пришло время создать настоящую всеобъемлющую «теорию единой Вселенной», в которую обязательно должно быть включено сознание.

Нобелевский лауреат физик из Принстона **Джон Вилер** считает, что мы – не просто «зрители спектакля, разворачивающегося на космической сцене, но авторы и творцы единой Вселенной».

«Сознание – это самостоятельный фундаментальный процесс, свойственный природе и столь же широко распространённый в ней, как свет или электричество», – рассуждает **Ник Герберт**.

Согласно мнению доктора **Дина Радина**, наши мысли и желания не воплощаются в реальность по одной весьма серьезной причине: *«Всё, что вы делаете, всё, что думаете и о чём мечтаете, – распространяется во Вселенной и, естественно, влияет на неё. Но она бесконечна – и наши мыслишки и пристрастия не могут привести такую «махину» к немедленной и сколь-нибудь существенной перемене. Полагаю, что если бы наши мимолётные прихоти могли изменять реальность, мы почти сразу уничтожили бы этот мир».*

Физик-теоретик **Генри Стапп** убеждён: если мы достаточно долго и непрерывно удерживаем одно и то же намерение (желание) путём многократной постановки перед Вселенной одного и того же вопроса, мы изменяем квантовую вероятность события. Таким образом мы можем влиять на вероятности процессов квантового мира и увеличить

вероятность того, что нужное нам событие произойдёт. Но проблема заключается в том, что большинство людей оставляют свои намерения, совершив совсем небольшие усилия. Они не получают желаемого результата и поэтому немедленно отбрасывают возможность достижения успеха.

Квантовая механика была создана, чтобы объяснить субатомный мир. Её творцы сказали миру: «Если мы проникнем в сокровенные глубины материи – то увидим, что там она превращается в энергию. Если мы опишем это математически, окажется, что материя вообще не материальна! Физическая Вселенная не является физической. Она возникает из поля, более тонкого, чем сама энергия; из поля больше похожего на информацию или поток сознания».

Альберт Эйнштейн мечтал о единой всеобщей теории Вселенной. Сегодня учёные по всему миру продолжают биться над этой задачей. Они пытаются создать Теорию Всего, которая связывала бы все частицы и взаимодействия во Вселенной с помощью нескольких чётких и лаконичных уравнений, вроде $E = mc^2$.

Астрофизик **Стивен Хокинг** считает, что ближайшие научные эксперименты Женевского ускорителя элементарных частиц (или Большого адронного коллайдера) сыграют решающую роль в создании Теории Всего.

Ирина Иерусалимова

«НЛО», № 18 (682), 2011. С. 3.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Михаил Бурлешин

МОЛИТВА – ЛЕЧИТ, МАТ – КАЛЕЧИТ

«В начале было слово, и слово было у Бога...» – так начинается Евангелие от Иоанна, именно слово сначала сотворило человека, затем совершенствовало его и делало похожим на Бога.

На разных полюсах стоят слова созидательные и слова разрушительные, слова молитвы и слова брани и мата. Первые лечат и совершенствуют божественную сущность человека, вторые вызывают болезни и низводят людей до существ, живущих только животными инстинктами.

В последние годы вопросами воздействия ритмики звучания занялись и учёные. Они довольно быстро установили, что ритмы, совпадающие с так называемой гармоничной музыкой, лечат людей, пробуждают в них скрытые способности. Такие причитания, напевы совпадают с вибрацией, наполняющей всё живое на земле, в том числе и человека.

И наоборот, дисгармоничное бормотание колдунов разрушает человека, тяжёлый рок с его «рваной» мелодией калечит его тонкую психику. Даже крысы, самые приспособленные к внешней среде живые существа на Земле, и те не выдерживают такой дисгармоничной музыки и, как показывают опыты, проведённые в нескольких научно-исследовательских организациях России, начинают погибать.

Одна из гипотез, дающая объяснение такому влиянию звуков, – это представление об информационном свойстве воды. Под действием звуков, в том числе и человеческой речи, молекулы воды, а наше тело примерно на 80 процентов состоит из воды, начинают выстраиваться в сложные структуры. И в зависимости от ритма, а как считают некоторые исследователи, и от смысловой нагрузки, эти структуры могут лечить или, наоборот, отравлять организм.

Сегодня учёные получили новые подтверждения значения ритмов в жизни природы, в том числе и человека, и особенно в его здоровье. Например, отклик на ритмы, звучание и эмоциональный строй слова «здравствуй» всегда оказывается положительным. Психологи, лингвисты, медики считают, что для того, чтобы бороться с болезнями, необходимо подобрать к тому или иному состоянию человека ритмы исцеляющей его музыки.

Влияние ритмов на здоровье человека заинтересовало и известного американского учёного Дж. Миллера. Он объясняет особенность этого воздействия «пропускной способностью» нервной системы человека. Статистика проведённых им опытов подтвердила, что некоторые внешние ритмичные воздействия на человека вызывают своеобразный «резонанс» в его организме, активно влияя на ход идущих в нём процессов. Поэтому умело подобранная музыка, звучание молитвы и даже стихов оказывают целительное воздействие на людей, избавляя их от всевозможных недугов.

В течение нескольких лет учёный Иван Белявский и несколько его единомышленников вели наблюдение за двумя группами. Первая из них состояла из людей, в разговоре не обходившихся без матерщины, вторая – принципиально не использующих в обиходе «крепких» словечек. И вот что показали многолетние наблюдения. У матерщинников очень быстро появлялись возрастные изменения на клеточном уровне и различные хронические заболевания. Во второй группе, наоборот, общее состояние организма было на 5, 10, а порой и 15 лет моложе их официального возраста.

Аналогичные результаты были получены на другой стороне земного шара. Американская ассоциация психотерапевтов опубликовала данные многолетних исследований здоровья тысяч верующих и атеистов. Медики пришли к выводу, что в среднем человек, регулярно посещающий церковь и молящийся в ней, живёт дольше, чем отвергающий религию.

К тому же выводу пришли учёные из Красноярского центра медицинских технологий при Сибирском отделении наук. Их исследования подтвердили влияние словесной информации на иммунную систему человека. Они объективно показали, что правы были наши предки, использовавшие при лечении заговоры и молитвы.

«Добрая лексика», которую стали применять красноярские медики на своих психотерапевтических сеансах, не только поднимала настроение больных, она ещё и реально меняла состав крови: повышала её энергетическую ёмкость, клеточный иммунитет. Происходили изменения и в структуре ДНК. И вот, у больных, приходивших в Красноярский центр, с помощью «слово-терапии» стали быстрее зарубцовываться гнойные абсцессы.

Наиболее интересные исследования, позволяющие заглянуть в сам механизм воздействия молитвы на здоровье человека, были проведены в лаборатории нейро- и психофизиологии Санкт-Петербургского института имени В.М. Бехтерева. В них приняли участие не только учёные, священники, но и прихожане Александро-Невской лавры. Во время службы записывалась энцефалограмма мозга верующих. Современная наука придерживается мнения, что существуют три основных состояния головного мозга, резко отличающиеся по особенностям своих энцефалограмм: бодрствование и так называемые быстрый и медленный сны. Учёные выявили ещё одно состояние, которое условно можно назвать «молитвенным бодрствованием». При этом кора мозга отключена, и восприятие информации человеком идёт, минуя мыслительные процессы. По мнению учёных, это состояние, как и сон, также необходимо для нормального функционирования организма.

По-другому действует на человека ругань, матерщина. Мат всё больше и больше входит в лексикон россиян. Ещё «какие-то» двести-триста лет назад проблемы массовой матерщины на Руси не существовало. Во времена Алексея Михайловича Романова услышать на улице мат было просто невозможно. И это объясняется не только скромностью и деликатностью наших предков, а и политикой, проводимой государством. По Соборному положению за употребление непотребных слов налагалось жестокое наказание вплоть до смертной казни.

Потом пришли иные времена. Великий перекройщик России – Пётр Первый ввёл пьянство в обычай русского народа. Грубая брань зазвучала сначала в кабаках, а потом выплеснулась на улицы городов. В XIX веке сквернословие постепенно из ругани превратилось в основу языка фабричных рабочих и мастеровых.

Иногда говорят, что мат пришёл к нам вместе с монголо-татарским нашествием. Но это не так. Матерное обозначение женщины лёгкого поведения встречается уже в берестяных новгородских записках. Только вот имело оно там совершенно другой смысл. Это имя демона, с которым общались древние колдуны. В его «обязанность» входило наказывать провинившихся женщин тем, что в современной медицине называется «бешенство матки». Именно с этим связан механизм влияния сквернословия на человека. Мат «пробуждает» в его подсознании доставшиеся ему вместе с генной памятью «психовирусы». Употребляя мат в разговоре с друзьями, родными, современные люди, сами того не подозревая, совершают сокровенный ритуал, призывая «зло» изо дня в день, из года в год на свою голову и на голову своих близких.

Православная религия, не разбираясь в научных проблемах воздействия мата на здоровье и судьбу человека, издавна предупреждала верующих об опасности злоупотребления этой пагубной привычкой. В книге «О грехах языка» священник Сергей Николаев пишет, что употребление мата, на первый взгляд, не тот из грехов, которые религия причисляет к так называемым смертным, то есть самым тяжким. Однако сама

жизнь свидетельствует о том, что «сквернословие всегда становится началом пути к ещё большему злу. Ибо призывающий дьявола неизменно получает в итоге полный набор последствий общения с ним, включающий разрушенное здоровье и поломанную судьбу».

Михаил Бурлешин

«НЛО», № 16 (679), 2011. С. 18.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Михаил Бурлешин

ПОЗВОНИЛ УМЕРШИЙ...

Каждый новый век дает человечеству ответы на вопросы, мучившие людей прошлых веков. Правда, он же ставит новые, еще более сложные вопросы. Но один из самых первых, который задал себе чело век, осознавший себя человеком: что происходит после смерти? – остается без ответа.

Изобретение электричества, а затем создание на его основе различных передающих и запоминающих устройств – телеграфа, радиоприемника, магнитофона, телевизора, компьютера – не только позволило выйти человечеству на новый уровень развития, но и, казалось бы, разрушило непроницаемую стену, отделяющую мир живых от мира мертвых. Согласно легендам, имеющимся почти у всех народов, жрецам удавалось, особенно с помощью кровавых ритуалов, поговорить с мертвыми. Но подавляющее число ученых считало такие легенды и мифы не имеющими под собой реальной основы. Не очень доверяли они и рассказам людей с экстрасенсорными способностями о голосах умерших, которые звучали у них в голове. Подозрительное отношение людей с научным складом ума к голосам умерших стало меняться с конца XIX века.

Еще в далеком 1895 году изобретатели электрического телеграфа Маркони и Эдисон предсказали, что настанет время, когда человечество сможет вступить в контакт с умершими. По их мнению, по радиоволнам ушедшие сами найдут способ связаться с живыми. Они даже намекали, что создали такое устройство. К сожалению, его описаний в бумагах ученых не было обнаружено. Так или иначе, но уже с начала XX века в газетах стали появляться заметки о том, что порой аппараты Морзе самопроизвольно начинали отстукивать сигналы, предупреждая о грядущем бедствии. Но такие сравнительно редкие случаи воспринимались читающей публикой только как занимательные курьезы. Поэтому известие, что с помощью магнитофона можно записывать голоса мертвых, появившееся в газетах в середине XX века, стало сенсацией.

Идея записать голоса духов на пленку принадлежит некоему Дрейтону Томасу. Сначала он предположил, что его аппарат случайно записал обрывки радиопередач, но, внимательно прослушав пленку, Дрейтон узнал голос своего давно умершего отца.

Обычно это открытие связывают с именем оперного певца из Швеции Юргенсона. В 1959 году артист участвовал в проекте записи на кассету пения птиц. В лесу неподалеку от своего дома в Мельндале он записал пение птиц. Дома, прослушав пленку, певец наряду с трелями птиц услышал мужской голос, который отчетливо произнес по-норвежски фразу о «птичьих голосах ночи». Но Юргенсон в момент записи был совершенно один! Пораженный, он сделал в лесу еще несколько записей. На одной из них Юргенсон услышал голос умершей матери, предостерегавший его: «Фридрих, за тобой наблюдают!»

Таинственные звуки на кассете заинтересовали певца, и он решил заняться их изучением. Проанализировав прослушанное, он сделал вывод, что голоса звучат на разных языках, часто меняя их в середине фразы. Однако в структуре предложений, в постановке ударений, делении на слоги очень много ошибок. Темп речи менялся практически все время от текучего говора до скороговорки, понять в которой можно было лишь отдельные звуки.

Годы кропотливых исследований позволили Юргенсону написать и издать в 1963 году книгу «Голоса Вселенной», в 1967-м – «Радиоконтакт с мертвыми», которые произвели настоящую сенсацию не только среди читающей публики, но и в научном

мире.

Прошло около десяти лет, и латвийский профессор, ученик Юргенсона, Константин Раудив, представил новые пленки с мистическими голосами. Многие скептически настроенные ученые пытались опровергнуть опыты Раудива. Они считали глупостью, что на пленках слышны «голоса», говорящие преимущественно на латышском, немецком и французском языках. Да и темы для разговоров были слишком странными: цвет одежды, домашняя утварь. Поэтому большинство ученых были убеждены, что «голоса», записанные Раудивом, – это случайно уловленные волны радио и телевидения. Разрешить их сомнения помог опыт, проведенный в марте 1971 года.

Инженеры поставили в студии специальную аппаратуру, что бы перекрыть любое случайное попадание волн радио- и теле вещания. В эксперименте использовались лучшие образцы существующей тогда аппаратуры и самая высококачественная магнитная пленка. Раудив пользовался одним записывающим аппаратом, в то время как другой, соединенный и синхронизированный с ним, служил в качестве контрольного. Чтобы избежать подделки, Раудиву не было разрешено самостоятельно заниматься настройкой аппаратуры. Он только мог отдавать команды в микрофон. Третий записывающий аппарат, синхронизированный с магнитофоном Раудива, записывал все звуки в студии. Запись «голосов Раудива» шла 18 минут, и никто из присутствующих не слышал в студии ни одного необычного звука. Но, прокручивая ленту снова ученые обнаружили на ней более сотни голосов.

Эксперты были ошеломлены. К тому же контрольный записывающий аппарат не записал абсолютно ничего. «Это невозможно с точки зрения электроники», – признался английский инженер, возглавлявший проверку.

Исследованиями голосов, непостижимым образом записывавшихся на магнитофонах, в США занимались братья Джозеф и Майкл Ламоро из штата Вашингтон. Эксперты изучили голоса и методы записи братьев Ламоро и пришли к выводу, что они сделаны без обмана. Некоторые слова, произносимые голосами, имели англо-европейское происхождение и были известны только лингвистам и тем самым не могли быть выдуманы братьями. Братьям удалось объяснить дефекты произношения голосов, на которые обратил внимание еще Юргенсон. «Мы поняли, – рассказывал Джозеф Ламоро, – что обладатели голосов могут изменять слышимые шумы и звуки в комнате и преобразовывать их в речь». Некоторые исследователи полагают, что «духам» легче употребить энергию, уже имеющуюся, и преобразовать ее в собственные слова, чем пытаться собрать энергию самим.

Анализ феномена голосов на магнитофонах позволил ученым сделать интересные выводы, не только подтверждающие реальность их существования, но и объясняющие, почему не всегда удается их записать. Никакой записи голосов не происходит, если аппаратура работает в пустой комнате. Люди должны там присутствовать. Поскольку это так, всегда, разумеется, существует предположение, что они бессознательно повинны в появлении этих голосов.

Несмотря на сенсационные результаты записи голосов умерших, полученные в 60-е годы прошлого столетия, интерес к ним постепенно затих. Его возрождение в конце 90-х годов прошлого столетия и в начале нового связано с появлением такого же эффекта в телефонах, телевизорах и даже в компьютерах.

Нередко в газетах разных стран стали появляться сообщения о телефонных звонках из мира умерших. Такие сообщения кажутся событиями странными и неподдающимися объяснению, но тем не менее звонки случаются все чаще и чаще. Можно даже подумать, что увеличение интенсивности радиоволн, наполняющих пространство вокруг земного шара, истончают стену, разделяющую мир живых и мертвых. Большинство телефонных разговоров происходит между людьми, у которых была при жизни тесная эмоциональная связь: между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, иногда между друзьями. Такие контакты исследователи называют целевыми. Как правило, они идут из потустороннего мира и вызваны желанием самого умершего сказать что-нибудь живущим: попрощаться с ними, предупредить их об опасности или сообщить что-нибудь важное.

Например, отец актрисы Иды Люпино, Стэнли, который умер, в Лондоне во время

Второй мировой войны, не оставив завещания, позвонил дочери шесть месяцев спустя после своей смерти и объяснил, где находится потайное место, в котором хранятся его бумаги.

Люди, получившие телефонные звонки с того света, рассказывают, что голоса мертвых звучат точно так же, как и при жизни. Более того, умершие часто используют ласкательные имена и свои любимые словечки. Телефон при этом звонит как обычно, хотя некоторые люди говорят, что звонок все-таки звучит как-то вяло. В большинстве случаев связь при таких звонках бывает плохой, с множеством помех и вклинивающихся голосов, словно при пересечении линий. Во многих случаях голос мертвого можно расслышать с трудом, и по ходу разговора он делается все тише и тише.

Очень редко возникает обратная связь: когда инициатором звонка является живой. Человек, делающий звонок, даже не догадывается, что в момент разговора его собеседник был уже мертв. Одной женщине приснилась ее подруга, с которой она не виделась семь лет. Сон очень обеспокоил ее: она увидела, что подруга лежит на полу в луже крови. Проснувшись, женщина забеспокоилась и решила позвонить подруге. Когда та ответила, женщина успокоилась. Подруга рассказала, что лежала в больнице, но сейчас ее выписали и через несколько дней к ней можно будет прийти. Когда женщина приняла приглашение, то подруга вдруг занервничала и стала возражать, сказав, что перезвонит позже. Через некоторое время, так и не дождавшись ответного звонка, женщина позвонила подруге сама. Ответили родственники подруги и сообщили ли, что та умерла шесть месяцев назад.

После телефонов пришло время телевизоров и мониторов компьютеров. Известные в мире специалисты в области видео-аудиоконтакта с миром мертвых Маги и Жюль Харш-Фишбах из Люксембурга в 1987 году при помощи специального оборудования получили отчетливое изображение контактирующего с ними умершего человека на телевизионном экране. А еще год спустя Маги получила уникальные компьютерные снимки и смогла поддержать недолгий контакт через компьютер со своим умершим другом.

В Англии в 1984–1986 годах супружеская пара стала неожиданно получать электронные письма от некоего Томаса Хардена, уверявшего, что он пишет им из 1545 года. Опытные лингвисты подтвердили, что язык письма полностью соответствует той эпохе и возможность подделки полностью исключена. После получения 250 писем от Томаса, той же семейной паре неожиданно пришло письмо из 2109 года. Это было еще более необычно. И та и другая истории кажутся абсолютно невероятными. А вот что писал американский еженедельник *Weekly World News*. На протяжении семи месяцев Фил Шравер, 56-летний специалист по электронике из Оклахомы, неоднократно общался с дорогими его сердцу покойницами: женой и дочерью. В ходе каждой такой беседы он видел их обеих на экране цветного телевизора и слышал голоса умерших через его динамик. Все началось с того, что в течение двух лет Шравер безуспешно бился над созданием принципиально новой по своей идее и конструкции телевизионной антенны. После долгих трудов в июле 1990 года опытная модель ее была наконец изготовлена. Но едва Шравер подключил антенну к телевизору, как на его экране появилось размытое изображение девушки, которая тут же заговорила. Изобретатель опешил, потому что узнал в изображении на экране собственную дочь Кэрин, погибшую в автокатастрофе в 1986 году. Спустя пару дней, когда Шравер вновь опробовал антенну, на экране возникла Алисия – его давно умершая жена. Она тоже заговорила с ним, и Шравер узнал ее голос, хотя и не мог разобрать слова: их заглушали помехи.

Фил Шравер знал о том, что на экране телевизора появятся лица дочери и жены. Все остальные образы «вселявшихся в телевизоры» умерших людей возникали совершенно случайно. Как правило, происходило это следующим образом. Во время телепередачи на экране внезапно возникали помехи, картинка пропадала. И во весь экран появлялось вдруг изображение мужчины или женщины. Некоторое время оно держалось на экране, потом исчезало.

Сталкивались с миром умерших, возникающим на экране телевизора, и россияне.

– Это случилось 6 февраля 1990 года, – рассказывает Е. Никифорова из Новороссийска. – Я смотрела по телевизору программу «Время». Неожиданно экран покрылся полосами, а потом на нем появилось мужское лицо в дымке. Оно было неподвижным, что-то вроде фотографии. Я вгляделась в него и закричала от ужаса. С экрана на меня в упор смотрел мой брат Миша, скончавшийся в 1985 году. Спустя не сколько секунд по экрану опять побежали полосы, а затем телевизор вновь стал показывать программу «Время».

Казалось бы, приведенные примеры случаев записи голосов на магнитофон, телефонные разговоры с умершими, их лица, возникающие на экранах телевизоров, однозначно свидетельствуют о том, что мир мертвых существует и с помощью технических средств можно установить с ним контакт. Тем более что инженеры, специалисты по магнитофонам и радиопередатчикам, устраивающие проверку записей голосов, гарантировали, что никакие посторонние радиоволны в студию «не залетали».

Но не все так просто. Некоторые исследователи аномальных явлений считают, что можно дать другое объяснение всем этим феноменам. «Голоса» и изображения на экране телевизора не принадлежат миру умерших. Они являются информацией, запечатленной в мозгу живых людей. На подсознательном уровне она психокинетическим образом передается на магнитофонную пленку, экран телевизора или мембрану телефона. То, что эта информация действительно может храниться в мозгу живых, подтверждает факт, о котором уже упоминалось в статье: никакой записи голосов не происходит, если аппаратура работает в пустой комнате. Люди должны присутствовать! Поэтому все приведенные примеры надо рассматривать не как окончательную точку в решении проблемы, которая мучит человечество с момента его появления на планете Земля – существует ли мир мертвых? – а только как еще один шаг к ней.

Михаил Бурлешин

«НЛО», № 40 (511), 2007. С. 20–21.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Валентин Псаломщиков

РАЙМОНД ЛОДЖ ВЫХОДИТ НА СВЯЗЬ

Раймонд Лодж, младший офицер Британских вооруженных сил во Франции во время Первой мировой войны, был убит в бою 14 сентября 1915 года во Фландрии, ему шел тогда 25-й год. Но свою известность он приобрел после смерти благодаря своим репортажам с той стороны жизни. Но прежде необходимо рассказать о его отце, известном английском физике и радиотехнике **Оливере Лодже**.

Те, кому знакома история радиосвязи, прекрасно знают и это имя человека, относящегося к пятерке пионеров радиотехники, вместе с Герцем, Наркевичем-Йодко, Поповым и Маркони. За свои научные достижения он был удостоен рыцарского звания. В начале XX века, когда радиосвязь из области научных исследований была взята в надежные руки военных и могущественных промышленных корпораций, Оливер Лодж отошел от этих исследований и переключился на еще более интригующие парапсихологические исследования в рамках Британского общества психических исследований (БОПИ). Одним из основателей этого общества был профессор античности Фредерик Майерс, скончавшийся в 1901 году. К нему мы еще вернемся, а сейчас упомянем лишь тот весьма примечательный факт, что он и после своей смерти регулярно выходил на связь со своими друзьями с помощью различных медиумов.

Больше чем за месяц до гибели Раймонда Лоджа, во время сеанса знаменитого американского медиума миссис Ленор Пайпер в Гринфилде, было получено короткое послание от Майерса Лоджу. Присутствующие на сеансе знали и того и другого, и оно было передано Лоджу. На этот раз через медиума говорил еще один из руководителей БОПИ – Ричард Ходгсон, умерший в 1905 году. «Послушайте, Лодж, – говорилось в послании, – хотя мы не вместе, как бывало раньше, но это не совсем так: мы все-таки можем общаться. Майерс говорит, что вам выпала роль поэта, а он будет действовать за Фавна. За Фавна. Верролл это поймет».

Не знаю, как Верролл, но вы, читатели, наверняка ничего не поняли, как и сама медиум, имевшая контакт с Ходгсоном. Но это весьма примечательный момент: очень часто, когда корреспондент оттуда пытается сообщить о будущих событиях, он по неизвестной нам причине вынужден пользоваться эзоповым языком. Похоже, что эти сообщения под контролем у тамошних «больших начальников» (по выражению Ванги). Впрочем, и прочая информация тоже контролируется.

Лодж прекрасно все понял: Верролл – это вдова известного кембриджского ученого, специалиста по античной классике, и сама специалист в этой области. Она сразу же расшифровала это странное сообщение из потустороннего мира. В «Одах» римского поэта Горация есть эпизод, в котором говорится о том, как поэт избежал гибели от падающего дерева – его предупредил Фавн, «хранитель поэтов». По мнению Верролл, эта метафора означает, что Лоджа вскоре должен постигнуть некий удар, а Майерс собирается сделать все, что сможет, исполняя роль хранителя. Этим ударом и оказалась гибель его сына.

В парапсихологических исследованиях, проводимых сэром Оливером Лоджем, ему помогала вся его семья. 25 сентября, спустя одиннадцать дней после гибели Раймонда, на сеансе медиума миссис Леонард присутствовала инкогнито жена Лоджа. Медиум ее не знала, но с той стороны ее инкогнито было раскрыто, и медиум неожиданно получила послание от ее сына: «Скажи отцу, что я встретил здесь несколько его друзей». На вопрос матери, не может ли он назвать кого-нибудь, Раймонд назвал Майерса – медиуму эта фамилия ничего не говорила.

Через два дня на сеанс с этим же медиумом инкогнито пришел отец. И получил от сына следующее послание через некоего потустороннего «контролера», медиума по имени Феда (не правда ли, примечательно в свете вышесказанного наличие «контролера» при передаче посланий оттуда!). «Он говорит, что ему там трудно, но у него много добрых друзей, которые ему помогают... Он знает, что здесь его ожидает большая работа, как только он будет готов к ней. У него хорошие учителя и наставники. Он показывает мне букву «М» и говорит, что у него теперь два отца. День или два назад он почувствовал, что его сознание уже больше не подавлено. Но ему вскоре все разъяснили, и он понял, где находится». Как видим, «контролер» старался не зря – послание расплывчато и неконкретно, кроме понятного отцу намека на Майерса.

Разумеется, мать не была в стороне от возможности пообщаться с сыном, а поскольку у миссис Леонард ее инкогнито было раскрыто, она в этот же день, опять инкогнито, присутствовала на сеансе другого медиума, мистера Питерса. Но и тут ее оттуда опознали: «Этот джентльмен, занимавшийся поэзией, – я вижу букву «М», – помогает вашему сыну общаться с нами». Через две недели на сеансе с миссис Леонард сам Майерс подтвердил знаменитое «послание Фавна» (напомню, полученное другим медиумом в США) и пообещал помочь Раймонду и его семье в это трудное переходное время.

Через два дня отец получил, наконец, прямое послание от сына: «Ради бога, отец, разрушите эту плотину, эту стену, которую ставят между нами люди. Если бы ты мог увидеть, что вижу я здесь, сотни безутешных муж чин и женщин. Если бы ты видел таких же, как я, ребят здесь, на нашей стороне, отгороженных от всех своих близких, оставшихся на земле, ты бросил бы все и изо всех сил занялся бы только этим!»

Впрочем, потусторонний «куратор» Раймонда, Феда, на вопросы родителей: «Как оно там?» – предпочитает отвечать за их сына: «Для него стены теперь кажутся прозрачными, а больше всего примирило его со здешней обстановкой то, что вещи выглядят здесь такими твердыми и настоящими. Первый, кто встретил его, был его дед, а затем и остальные, о которых он прежде только слышал. Они выглядят как обычные люди из плоти и крови, так что он с трудом мог поверить, что перешел в другой мир. Вокруг есть деревья и цветы, грунт твердый. Здесь день не сменяет ночь, как в земном мире. Иногда только темнеет, когда он этого пожелает». Когда «контролер» допускает до связи самого Раймонда, тогда к нам прорывается весьма любопытное и примечательное наблюдение: «Мне все время хочется понять, как все вокруг меня устроено, из чего состоит. Я еще этого не узнал. Какое-то время я думал, что это мысли каждого из нас создают и здания, и деревья, и цветы, и твердую почву под ногами, но за всем этим кроется что-то большее».

Будь Раймонд нашим современником, он назвал бы окружающее виртуальным миром, образованным мыслеформами тамошних обитателей, но это был бы сущий кошмар, поскольку каждый творил бы свой собственный виртуальный мир. Значит, там должна существовать какая-то надструктура, которая приводила бы этот хаос в порядок.

Любопытен и уклончивый ответ Раймонда на вопрос: может ли он теперь предвидеть будущие события? «Иной раз кажется, что да, но предсказывать нелегко».

Конечно же, родители во время сеансов задали ему и очень волновавший их вопрос хочет ли он вернуться в прежнюю жизнь? «Я сейчас хочу многое узнать здесь и понять. Вам покажется это эгоистичным, если я скажу, что я не хотел бы вернуться назад. Я бы ни за что не расстался теперь с моей новой жизнью».

Но это ответ лишь Раймонда Лоджа. Есть множество потусторонних личностей, которые очень хотели бы вернуться к прежней жизни и пользуются любой возможностью внедриться в чье либо сознание, чтобы хоть какое-то время снова очутиться в земной жизни (я имею в виду прежде всего феномен ЗМП – заболевания множественными персонаниями).

Отец и мать Раймонда провели множество сеансов с разными медиумами, лично не знавшими ни их, ни их сына, и получили послания, из которых удалось сложить вполне определенную картину о деталях потусторонней жизни их сына. Правда, когда вопросы

касались ее основополагающих тайн, вмешивался «контролер», и информация оказывалась весьма расплывчатой и неконкретной. Хотя даже через «контролера», проскакивает весьма интригующая информация, пусть напрямую и не касающаяся нашей темы. Раймонд говорит, что в его плоскости бытия уже подготовлены книги, которые ожидают возможности быть внедренными в сознание подходящих для этого писателей и в конце концов быть опубликованными в «земном мире». Уж не подобную ли возможность предугадал Велимир Хлебников, утверждая, что гениальные произведения приносит «ветер богов из Будущего». И еще характерный пример, что Раймонд, по видимому, прав: в 1797 году английский поэт Самуэль Колбридж принял в качестве успокоительного такую дозу морфия, что ему приснился весьма яркий сон, в котором он ясно увидел и прочел 300 строк замечательных стихов, которые, проснувшись, тут же по памяти начал записывать. Он успел написать всего 54 строки, как его прервал посетитель. Вернувшись к записи он с ужасом обнаружил, что больше ничего не помнит. Но и то, что он успел записать, стало шедевром – стихотворение «Кубла Хан».

Возможно, что к этой категории относятся и все произведения, записанные с помощью автоматического письма.

Собрав все полученные сообщения от погибшего на войне сына, физик с мировым именем Оливер Лодж издал книгу «Раймонд». К сожалению, мне не известно, существует ли ее перевод на русский язык, поэтому пришлось воспользоваться отрывками из нее, приведенными в книге Артура Форда «Жизнь после смерти», опубликованной его другом Джеромом Эллисоном после смерти Форда в 1971 году.

В заключение своей книги сэра Оливер Лодж обращается ко всем, кто перенес утрату близких: «Меня могут спросить, рекомендую ли я всем, кто понес тяжелую утрату, посвятить столько же труда и времени, чтобы установить связь со своими ушедшими близкими и документировать все сообщения? Совершенно определенно не рекомендую. Я – человек, изучающий эту проблему, а исследователь зачастую должен обращаться к труду специфическому и работать на основе детально разработанных методов. Я лишь советую всем людям понять и осознать, что их утраченные близкие продолжают жить активной, полезной, интересной и счастливой жизнью, что они теперь в некотором смысле более живы, чем прежде. Всем людям следует прийти к решению жить собственной жизнью, принося пользу на земле до тех пор, пока они не воссоединятся с дорогими им людьми в другом мире».

Валентин Псаломщиков

«НЛО», № 37 (562), 2008. С. 14–15.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Валентин Псаломщиков

НЛО И МИЛИЦИЯ

Хроника происшествий

Приведенные здесь факты – лишь единицы из тысяч случаев, зафиксированных в милицейских рапортах и протоколах минувшего века.

1949 год. Рассказ майора милиции в отставке А. Буркова:

«Это произошло где-то в середине сентября. Моим участком был район поселка Рождествено, что в 70 километрах от Ленинграда, и близлежащие населенные пункты. В тот день я встретил своего фронтового друга, бывшего летчика, капитана Б.И. Сурикова. Когда мы с ним беседовали, к нам подбежали двое запыхавшихся парнишек из деревни Даймище и сообщили, что возле их деревни на берегу реки Оредеж приземлился неизвестный летательный аппарат странной конструкции без опознавательных знаков. Из него вышли два человека в костюмах, похожих на водолазные, и опустили какой-то шланг в реку.

Я попытался связаться с городом, но связи не было. Тогда мы вместе с сержантом Н.Н. Нечипоренко выехали на место происшествия на «виллисе». С нами вызвался съездить и капитан Суриков, который хорошо знал все типы самолетов, наших и немецких. До деревни было всего несколько километров, но дорога – плохая, местами сплошная гать, и мы прибыли на место лишь через двадцать минут. Неподалеку от деревни встретили нескольких встревоженных жителей, которые и проводили нас на место приземления неизвестного аппарата.

Мы с сержантом, имевшие при себе пистолеты, осторожно приблизились к низине, где на берегу реки Оредеж лежал аппарат. Людей возле него не было, от аппарата к воде тянулся блестящий металлический шланг толщиной с руку. Мы находились примерно в 50 метрах от него. Внешне аппарат напоминал перевернутую алюминиевую миску такого же цвета размером с автомобиль «студебеккер». Не наблюдалось ни входного отверстия, ни окон, на боковой поверхности не было никаких опознавательных знаков. У аппарата отсутствовали также крылья и хвостовое оперение. Капитан сказал, что в нашей стране таких самолетов нет, а вот немцы во время войны испытывали нечто подобное.

В этот момент шланг стал медленно втягиваться в аппарат, и одновременно раздалось тихое гудение, словно включили какой-то двигатель. Мы с сержантом поднялись с земли и сделали два предупредительных выстрела в воздух. Однако гудение только усилилось, и снизу аппарата появилось красное светящееся кольцо, после чего он стал медленно подниматься в воздух.

Тогда мы сделали несколько выстрелов в сторону аппарата, и нам показалось, что он чуть покачнулся. Затем загадочный объект мгновенно, без разбега, буквально подпрыгнул вверх, завис на высоте крон деревьев на пару секунд, а затем с большой скоростью улетел в сторону Луги.

Когда мы спустились в низину, на месте приземления аппарата обнаружили большой круг вмятой в землю и полностью высушенной травы. Земля в этом месте была почти горячей. Каких-либо частей аппарата или других посторонних предметов мы не обнаружили. В том месте, где шланг погружался в воду, плавало несколько мертвых рыбок, по-видимому, вода была отравлена, о чем мы и предупредили жителей деревни.

По возвращении мы составили подробный рапорт, который подписали все свидетели необычайного происшествия. В тот же день я выехал для доклада в Ленинград. На следующий день на обследование места посадки неизвестного

аппарата из Ленинграда прибыла группа военных».

Обратим внимание на любопытный факт об американских «тарелках» в 1949 году жители СССР слыхом не слыхивали. В отравлении воды они подозревали немцев, но отнюдь не пришельцев из космоса.

1963 год. Свидетельство Ю.Д. Кольченко (42 года, офицер запаса МВД):

«Осенью 1963 года я ехала на бортовой машине с группой жителей Фрунзенского лесхоза, что в Красноармейском районе Алтая. В небе вдруг возник огненный шар диаметром около десяти метров. Он стал спускаться, как нам показалось, прямо на машину. Мы все в отчаянье закричали. Машина остановилась, все соскочили, прятаться в степи было негде, и мы в ужасе легли под машину. Когда шар опустился примерно до уровня высокого дерева, движение его прекратилось, некоторое время он висел неподвижно, а потом стал уходить от нас. Не сразу ввысь, а параллельно полю, затем набрал высоту и скрылся в небе. Мы предположили, что это как-то связано с космонавтикой».

Как видим, мировоззрение свидетелей НЛО резко поменялось.

1989 год. Сообщение известного исследователя НЛО А. Кузовкина:

«В 20.30 мне позвонил корреспондент газеты «Труд» В. Могила и сообщил о наблюдении НЛО над Москвой в Черемушках. Е.В. Лаврова с улицы Арцимовича сообщила о своих наблюдениях в 27-е отделение милиции. По ее звонку выехали два сотрудника: капитаны И.А. Носов и Р.И. Садреддинов. Они увидели этот объект в районе Беляева. Он выглядел как светящийся шар, от которого вверх и в стороны отходили какие-то образования, похожие на антенны. Милиционеры пытались приблизиться к нему, но каждый раз он резкими скачками удалялся. Так продолжалось на протяжении 15 километров. Затем объект свернул вправо от дороги, завис неподвижно на 15 минут, а затем медленно опустился за лес. В тот же вечер, ближе к ночи, он вновь появился в том же районе, зависая над домами».

На этот раз погоня обошлась без стрельбы, но это уже было время перестройки.

1991 год. Сообщение КазТАГ -ТАСС:

«В пригороде Алма-Аты приземлился НЛО. На его захват выехали несколько нарядов милиции.

Сообщение, поступившее с центрального пульта, вызвало у командира взвода патрульно-постовой службы А. Турганова вначале улыбку: дежурный предложил выехать на захват инопланетян, приземлившихся на летающей тарелке в районе горы Кок-Тюбе. Когда милиционеры подъехали к указанному месту, то увидели вспыхивающий огненный объект со множеством красных лучей. Другие патрульные машины остановились метрах в двухстах от висящего объекта. Несколькими лучами НЛО обшарил машину, после чего у нее заглох двигатель. Когда милиционеры вышли из машины и попытались приблизиться к НЛО, он притушил прожектора и исчез из виду.

В РОВД патрульные вернулись благополучно. Однако восстановить в памяти минувшие события им удалось с трудом. Милиционеры утверждали что когда они попытались приблизиться к НЛО, то не могли сдвинуться с места.

Радиопереговоры патрульных записаны на магнитофон, есть рапорты очевидцев. Только все равно неясно, что же все-таки произошло».

Такие сообщения могут и у нашего читателя вызвать улыбку.

Но вот события 21 марта 1991 года в Хабаровске имели столько свидетелей и даже фото- и видеодокументов, что отмахнуться от них было просто невозможно. И тогда известный уральский криминалист, доктор юридических наук Е. Ищенко, провел по горячим следам собственное расследование.

«21 марта в 20.30 в дежурную часть УВД поступило сообщение: больные и персонал городской больницы № 10 уже полчаса наблюдают летающую тарелку с двумя прожекторами, зависшую над лесным массивом. Это сообщение было передано всем патрульным машинам, а в 22.25 машины ПА-224, 521, 607, 91 и сотрудник ГАИ

Пьянов видели, как от поселка Уссурийский вниз по Амуру летели сначала два НЛО, один из которых вскоре исчез, а второй в 22.45 в районе железнодорожного моста ушел в сторону левого берега Амура».

Весьма характерен в свете вышесказанного эпизод, описанный младшим сержантом Краснофлотского РОВД Александром Калубцом:

«В десятом часу вечера радистка городского УВД приняла вызов и велела ехать к десятой горбольнице, где медперсонал и больные наблюдали летающую тарелку. Я спросил: «Почему именно нас направляют, а не пожарных или службу газа? При чем здесь милиция?» Она в ответ: «Не знаю. А кто еще должен у нас тарелками заниматься?»

Экипажи патрульных машин № 608,222, 323 зарегистрировали в тот вечер неопознанные объекты в различных точках Хабаровска, а экипажу ПА-57 удалось даже заснять их на видеопленку. Видеосъемку производил оператор пресс-центра УВД Владимир Меркурьев (Можно представить размах ЧП, вызванных НЛО в тот день в Хабаровске, если в операции было задействовано восемь патрульных машин! – В. П.)

По радиации патрульные экипажи сообщили, что видят летящий объект, с которого светят два прожектора – спереди и сзади. Объект имеет форму сигары. Вдоль его корпуса светятся еще 6–8 огней.

Рассказывает оперуполномоченный В Кузнецов.

«Пока мы обсуждали происшедшее, в 22.25 позвонила женщина, живущая в районе площади Славы, и сообщила, что над поселком Уссурийский зависли два летающих объекта. Мы по радиации передали это сообщение патрулю, дежурившему на площади, являющейся одной из самых высоких точек города. Патрульные подтвердили, что видят два объекта, над каждым из которых мерцают по три огонька. Объекты медленно движутся вдоль Амурской протоки. Потом один пошел в сторону Биробиджана, а второй полетел над основным руслом в направлении Амурского утеса. От него отделились какие-то огоньки и пошли в сторону школы № 19 (как позже выяснилось, с НЛО был высажен в городе «десант»).

Я решил посмотреть сам. Вместе с помощником дежурного по УВД Виталием Пьяновым мы поехали к утесу. Подъезжая к вершине, я заметил автомобиль милицейского батальона, из которого выскочили два сотрудника и побежали к обрыву.

На расстоянии 800 метров, глядя с обрыва под углом 40-45°, я увидел объект. В длину он составлял 120–160 метров, а в самом толстом месте – примерно с двухэтажный дом. Точнее определить его размеры не представлялось возможным, поскольку стемнело и не было никаких ориентиров. На носу и на корме НЛО отчетливо просматривались огоньки: кормовой – рубинового цвета, а носовой – ярко-изумрудный. Они давали одновременные вспышки с частотой около секунды. Был еще один огонек, расположенный сверху корпуса ближе к корме. Когда «курсовые» огни наполовину затухали, с опозданием на полсекунды вспыхивал этот световой маяк. Но горел он не так, как те два: от него расходился световой, словно бы неоновый шар.

Часть поверхности объекта была абсолютно черной и какой-то бездонно глубокой. А вот центральная полоска в виде растянутого эллипса имела голубовато-синий цвет. Все замерли. И тут мы услышали как бы вздохи – тяжелые, идущие какими-то накатами, как прибой. Звуки очень странные, похожие на те, которые издают киты, когда выныривают на поверхность. Носовая часть объекта в ритме этих «вздохов» немного колебалась: вверх-вниз, вверх-вниз.

Когда объект начал разворачиваться в сторону левого берега Амура, верхний зеленый огонек погас, потом потух и носовой, остался один красный кормовой маяк, непрерывно вспыхивающий. НЛО медленно полетел в сторону мачт радицентра и далее вдоль Амура к железнодорожному мосту. Мы с Виталием вернулись в машину и поехали в УВД.

Около 23 часов нам позвонил дежурный ПВО округа и спросил, кто из сотрудников милиции что видел. Я ему все обрисовал и поинтересовался, что это такое было. Ведь мы наблюдали явно материальный объект, который можно было потрогать, будь он поближе. Скорость его составляла всего 20–30 километров в час, и мы все его хорошо разглядели. Дежурный ПВО округа ответил, что ни один из существующих в мире двигателей такую махину без дикого рева в воздухе не удержал

бы. Они подняли в воздух вертолеты, которые, однако, не смогли к нему приблизиться.

Нам сообщили, что в Индустриальном районе, когда над ним пролетел НЛО, на ряде объектов сработала охранная сигнализация. А на одном из предприятий связи вышла из строя вся электронная аппаратура. Аэропорт Хабаровска дал предупреждение самолетам, что в воздухе находится неопознанный летающий объект. Вели переговоры милиция и ПВО, все обменивались информацией о поведении объектов. Все внимание сосредоточилось на НЛО, хорошо еще что никаких уголовных происшествий не было».

А теперь вернемся к эпизоду, когда примерно в половине одиннадцатого от одного из объектов отделились огоньки и полетели в сторону города. Именно в это время **выпускник Хабаровской высшей школы милиции А. Пашаев** прогуливался по набережной в районе Амурского утеса. Вдруг он увидел нечто, летевшее с легким свистом. На уровне утеса это «нечто» остановилось, оказавшись шарообразным объектом, похожим на крупную морскую черепаху. В нем загорелся яркий свет и стал виден большой стеклянный коридор, в котором появилась очень рослая женщина. В руках она держала какой-то предмет, напоминавший портативную рацию.

Но, как мы помним, огоньков было несколько. И, как оказалось позже, в эту ночь «десантники» с объекта организовали настоящую охоту на женщин в возрасте от 20 до 40 лет. Посреди ночи непрошенные визитеры проникали к ним прямо через закрытые окна. Две женщины успели выскочить из квартир и отсидеться до утра у соседей, а одна так и провела ночь на ящиках в коридоре семейного общежития. И лишь одной Галине К. не удалось ни улизнуть, ни позвать на помощь. Но это уже другая история.

Валентин Псаломщиков

«НЛО», № 9 (225), 2002. С. 4–5.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Виктор Бумагин

СОВЕТСКАЯ АРМИЯ ПРОТИВ НЛО

О «летающих тарелках», разбившихся на территории США, американском «Ангаре-18» и лихих захватах рейнджерами зазевавшихся пилотов НЛО известно довольно широко. При этом давно уже можно было предполагать, что нечто подобное случилось и в СССР, но широко известных сведений об этом не было. С некоторых пор, однако, кое-что стало возможным «выудить» из Интернета. Как выяснилось, отечественные уфологи долгое время собирали факты о подобных инцидентах в Советском Союзе и теперь получили возможность обнародовать целый ряд весьма любопытных историй.

Оказывается, первый случай крупного крушений НЛО в Советском Союзе произошел в июне 1941 года, перед самым началом войны. Объект, который первоначально был принят за немецкий самолет-разведчик либо аэростат, упал тогда на остров Зеленый, что на Дону к югу от Ростова. Остров закрыли и оцепили войска НКВД. Саперы навели понтонный мост, по которому грузовики с номерами НКВД по ночам вывозили загадочные обломки. Уже в 80-х годах на острове были обнаружены вредные для здоровья редкие аномальные химические элементы. Обломки же НЛО были вывезены в Ростов, а затем на полигон Капустин Яр в Саратовской области. В годы войны они то ли затерялись, то ли были утрачены.

В 1954 году в районе полигонов Красный Кут и Капустин Яр были отмечены случаи пролета сразу нескольких «летающих тарелок». Посланные на их перехват истребители исчезли. Годом позже в Советском Союзе была сформирована сверхсекретная группа по исследованиям НЛО. Местом ее базирования стал все тот же полигон Капустин Яр, чья территория, как известно, соответствует двум государствам Люксембург. В мощном подземном бункере близ специализированного поселка Березовка на площадях полигона Красный Кут тогда же разместили Архив Министерства Обороны СССР по НЛО

В 1959 году в странах Организации варшавского договора произошло сразу два крупных инцидента с участием «летающих тарелок». 21 января ярко светящееся полусферическое тело малых размеров упало в акватории польского порта Гдыня. Спустя два дня пограничники нашли ползущее по пляжу биологическое существо в облегающем металлизированном костюме. Его доставили в госпиталь Гданьска. Там существо умерло после того, как с его руки сняли некий браслет, а комбинезон стали резать ножницами по металлу. Аутопсия выявила иную структуру внутренних органов, нежели у человека, и спиральную систему кровообращения. При росте около полутора метров гуманоид имел шестипалые конечности. Его тело в морозильной камере доставили в Москву. В настоящее время оно хранится в подземном бункере-лаборатории Института медико-биологических проблем (ИМБП) Российской Федерации.

В сентябре того же года в восточной части Актюбинской области Казахской ССР с военного самолета был обнаружен потерпевший катастрофу дисковидный НЛО из серебристого металла. Из Москвы в Актюбинск на самолете Ил-14 оперативно прилетела военная спецгруппа, которую на вертолете Ми-4 доставили к месту инцидента. Они нашли сильно поврежденный взрывом и пожаром фрагмент диска, который первоначально имел диаметр порядка 12 метров. Среди обломков было обнаружено тело одного карликового гуманоида ростом около 80 сантиметров. Его вывезли на аутопсию в Москву, а сам диск в ночное время на внешней подвеске вертолета переправили на полигон Капустин Яр. Там НЛО разрезали на фрагменты, которые изучались в разных НИИ Москвы, Ленинграда, Киева и Новосибирска... Часть фрагментов уже в 70-е годы

якобы продали арабам в Сирию и Египет. А в сентябре 1960 года диск был осмотрен Н.С. Хрущевым, Л.И. Брежневым и другими высокопоставленными товарищами.

Весьма урожайным на крушение «летающих тарелок» оказался конец 70-х годов. Особенно – 1978-й. Тогда в феврале жители якутского городка Жиганска наблюдали падение НЛО. У них создалось впечатление, что его сбילה другая «летающая тарелка». Уже летом диск диаметром 6,2 метра, имеющий высокий купол, был обнаружен в тайге, в вечной мерзлоте. Его вывезли в Томск-7, где и спрятали в подземном бункере-лаборатории. Для эвакуации привлекался личный состав спецподразделений из Москвы и Якутска, два вертолета Ми-8 и один Ми-6.

В Томске-7 инопланетный дисколет лично осматривал президент АН СССР А.П. Александров и другие ученые. Диск имел зеркально отражающую поверхность, а внутри состоял из трех уровней. На нижнем уровне в креслах нашли тела двух гуманоидов и отправили на аутопсию в Москву. Существа имели шестипалые конечности и рост порядка полутора метров, большие безволосые головы и огромные черные глаза. Одеты они были в облегающие комбинезоны. По периметру всего нижнего отсека располагался пульт с сенсорными кнопками вместо привычных кнопок.

Годом позже дисколет перевезли в город Протвино Московской области, где разместили в ангаре на опытно-экспериментальной базе Института физики высоких энергий. В конце 80-х летательный аппарат удалось частично восстановить. Была даже предпринята попытка подняться на нем в воздух. Аппарату удалось лишь подлететь на высоту 5 метров, при этом его придерживали на металлических тросах. В настоящее время диск оборудован и доработан для дальнейших летных испытаний, но из-за дороговизны заправки диска трансураниевым топливным элементом работы в Протвино приостановлены.

12 июня 1978 года в глухом горном районе тайги в Амурской области был найден «дискообразный объект, по форме напоминающий гриб». Диаметр этого аппарата составлял 5,5–6, высота – 3 метра, масса – 720 килограммов. Чудо инопланетной техники вывезли в Тынду, а оттуда в Новосибирск, где и спрятали в районе Академгородка. В «грибе» обнаружили тело одного карликового гуманоида. Оказалось, что он еще сохраняет признаки жизни. В Новосибирске находящееся в коме существо поместили в барокамеру с углекислым газом (инопланетяне почему-то дышат именно им) и аппаратурой жизнеобеспечения. На исходе второй недели пришелец умер. Было установлено, что в НЛО были места на еще двух членов экипажа, но они, видимо, катапультировались. Возникли подозрения, что этот объект тоже был сбит другой «летающей тарелкой».

В конце того же года на Государственном центральном исследовательском испытательном полигоне Сары-Шаган (Казахская ССР) произошел очередной инцидент. Над полигоном на высоте 30 километров завис НЛО. По команде известного конструктора ракет П.Д. Грушина ЗРК С-75 выпустил по объекту зенитную ракету и добился попадания. Объект разлетелся на мелкие части, которые рассеялись по территории полигона, где и без того валялось множество обломков ракет и летающих мишеней. Личный состав неделю прочесывал территорию, но удалось найти лишь мелкие фрагменты, поместившиеся в небольшой ящик.

В 1979 году произошел и вовсе уникальный случай. На имеющем дурную репутацию острове Барсакельмес в Аральском море произошло столкновение бойцов спецподразделения КГБ, в составе которого было десять солдат и три офицера, с существами гуманоидного типа. В перестрелке несколько пришельцев было убито. Возможно, именно под впечатлением этого успеха годом позже в обстановке строгой секретности при МО СССР была создана специальная команда быстрого реагирования для выезда на места посадок и падений НЛО и захвата и вывоза инопланетян и их летающей техники. Организационно она была подобна американским «Альфе» и «Голубым командам» и оснащена самой разной аппаратурой, специальным защитным снаряжением и самолетом-лабораторией Ту-134. По некоторым сведениям эта военная

структура существует и по сей день и размещена на базе в/ч 67947 в Мытищах.

В 1980 году над Свердловской областью в ночном небе разыгралось целое сражение с участием истребителей ПВО и «летающих тарелок». В ночь с 14 на 15 апреля над Верхотурским районом области радиотехническими средствами ПВО были обнаружены три или четыре НЛО. После долгих колебаний с аэродрома Большое Савино (Пермь) подняли пару истребителей-перехватчиков МиГ-25 ПДС, а также пару МиГ-23П с Нижнего Тагила. Затем на усиление выслали еще две пары с обоих аэродромов. Гонки за НЛО с использованием форсажа длились 45 минут. Два истребителя, израсходовав топливо, вынуждены были вернуться. Одна из «летающих тарелок» пошла в лобовую атаку на МиГ-25, но тот выпустил по ней несколько ракет и поразил цель. Утром к месту падения НЛО вертолетом была доставлена спецгруппа в составе 12 человек, все в защитных отражающих скафандрах с кислородными баллонами.

Корабль пришельцев представлял собой громадный дискоид с трещиной посередине, диаметром около 26 метров и высотой более 5. Были обнаружены «фрагменты устройств» – тяжелые стеклоподобные осколки, внутренняя поверхность которых имела микрозернистую структуру. Наблюдалось также подобие орнамента и надписи на осколках. Внутри были обнаружены тела двух карликовых биологических существ, которые отправили в ИМБП Сам диск первоначально вывезли в окрестности Свердловска, а затем в подмосковное Протвино.

В 1985 году советским истребителям ПВО вновь удалось сбить НЛО. На сей раз над Кавказом. 11 июля на расстоянии 90 километров от аэропорта Минеральные Воды радиолокатор обнаружил на высоте 8–9 километров семь аномальных отметок. На сигнал системы государственного опознавания объекты не отвечали. Около 14.00 на перехват для уничтожения целей с аэродрома Ростов-Южный был поднят истребитель-перехватчик МиГ-25ПДС. Также в воздух поднялись истребители с аэродрома училища ПВО в Армавире и еще один МиГ-25 с аэродрома подскока в районе Минеральных Вод. При попытке перехвата НЛО пошел лоб в лоб на один из МиГов. Чтобы избежать столкновения, «двадцать пятый» выпустил по цели две ракеты Р-40 РД, одна из которых попала в дискоид. Самолеты получили приказ кружить над местом падения НЛО до прибытия поисковиков.

«Летающая тарелка» была найдена двумя грибниками в районе хребта Арик на территории Кабардино-Балкарии. Оба они позже умерли от радиоактивного облучения. Инопланетный аппарат представлял собой серебристый диск диаметром 5,8 метра и высотой 4,8, с черным куполом, который отлетел при ударе о землю. Вес дисколета составлял 1750 килограммов, из которых 350 приходилось на двигатель. Внутри были обнаружены тела трех биологических существ, одно из которых еще подавало признаки жизни, но вскоре умерло. Два гуманоида, сидевших на передних местах, были четырехпалыми карликами; третий, сидевший сзади, – ростом около двух метров, с пятипалыми конечностями. Все они были лысыми. Диск перевезли на полигон Капустин Яр, а тела трех существ – в Москву, в Институт медико-биологических проблем. Они до сих пор хранятся там в подземном бункере в специальном консервирующем составе.

Этот дисколет, подобно жигановскому, удалось восстановить. При ремонте было применено большое количество земных и гибридных технологий. Первый полет, а вернее – подскок на высоту 10 метров, восстановленный диск выполнил в 1990 году. С 1996 года «летающая тарелка» считается полностью восстановленной. На ней поднимались на высоту до 15–20 километров и развивали скорость $M = 2,5$. Правда, продолжительность его полета не может превышать 10–15 минут в радиусе 10–15 километров. В том же 1996 году сверхсекретный бункер в Капустином Яре, где будто бы размещены этот и еще один инопланетный дисколет, якобы посетили президент РФ Б.Н. Ельцин, заместитель министра обороны А.А. Кокошин и главком ВВС П.С. Дейнекин.

В 1989 году «летающие тарелки» вновь вздумали воевать между собой. В сентябре в 100 километрах к северу от Перми местные жители видели, как шесть «летающих тарелок» атаковали одну. Во время воздушного боя в поселке Заостровка

выключилось электричество. В конечном итоге численное превосходство сыграло свою роль, и сбитый НЛО упал в болотную топь. Военных об инциденте проинформировали сразу, но подойти к месту падения им удалось лишь в ноябре, когда топь замерзла. При осмотре диска четверо военнослужащих облучились и попали в госпиталь. После этого вокруг места падения ввели запретную зону и обнесли ее двумя рядами колючей проволоки. Инопланетяне подсуетились и сами эвакуировали свой диск. В неизвестном для землян направлении. А в октябре над Краснодарским краем одна «тарелка» подсветила другую каким-то лучом, после чего та взорвалась и разлетелась на обломки. Некий свидетель подобрал два образца, которые попали в Институт ядерных исследований в Москве. В обломках присутствовало не менее десятка химических элементов, причем их процентное содержание во время анализа менялось, то есть в образцах шла трансмутация.

Инопланетные технологии в очередной раз показали свое превосходство над земными. Но всегда ли оно столь велико? Некоторые уфологи считают, что в 1980 году над Свердловской областью и в 1985 году над Кавказом НЛО были сбиты не МиГами, а другими «летающими тарелками», просто по времени все так совпало. Уже сам аргумент о странном совпадении выглядит весьма сомнительным. Что же касается «неуязвимых» защитных полей, которые, по мнению уфологов и фантастов, используют корабли пришельцев, то столь ли они неуязвимы? Здесь стоит обратить внимание на примененную перехватчиками ракету Р-40. Сама она весит свыше полутонны, а масса боевой части составляет 100 килограммов, большая часть из которых приходится на взрывчатку. Все делалось с расчетом на то, чтобы поражать одной ракетой американский стратегический бомбардировщик В-52. Взрыв, да и само соприкосновение со столь тяжелым и скоростным объектом вполне могли привести к гибели «кавказского» НЛО даже без пробития защитного поля. Сотрясение при этом было столь мощным, что два инопланетянина погибли сразу, а третий надолго лишился чувств. Серия же последовательных взрывов от ракет сначала могла вывести из строя экранирующую аппаратуру более массивного «свердловского» диска, а уже после отказа защитного поля прямое попадание ракеты оставило на корпусе «тарелки» большую трещину. Стоит ли уж говорить о том, что причинно-следственная связь «запуск ракеты – гибель НЛО» в обоих случаях прослеживается весьма четко...

Виктор Бумагин

«НЛО», № 3 (514), 2007. С. 4–5.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Александр Володеев

СЛУЖИЛИ ДВА РАКЕТЧИКА

Есть на Таманском полуострове станица Гладковская, где живут добродушные, работающие люди, совершенно не склонные к фантазированию, но, уж если что из рук вон выходящее случается, готовые чистосердечно рассказать о виденном.

– Вот эта, я бы сказал природная, генетическая честность местных помогла мне летом 1989 года хоть и далеко не все, но кое-что понять в невероятных событиях, участником которых я стал, – вспоминает полковник в отставке, долгие годы прослуживший в ракетных войсках, Илья Ефимович Ребров.

А началось все с того, что он вместе с майором Василием Васильевичем Баклановым ехал на одну из точек слежения за пусками ракет. Было душное утро, навевающее дрему. Чтобы отогнать назойливую сонливость, полковник включил портативный телевизор, установленный под приборной доской автомобиля. Но, вместо ожидаемой первой всесоюзной программы, последовали форменные чудеса. Черно-белый монитор ТВ-приемника озарился насыщенным изумрудным цветом, а из динамика послышался похожий на частую барабанную дробь звук. Бакланов, очевидно, подумав, что телевизор неисправен, выдернул сетевой разъем из аккумуляторного. Не помогло! Экран все так же светился, только динамик перешел на другие звуки, высокого, болезненного для слуха тона. Дальше – больше. На зеленом фоне вспыхнули две серебристые, точь-в-точь как футляры от гаванских сигар, жирные отметины, начавшие неторопливое вращение сначала по часовой стрелке, затем – против. Это продолжалось минут десять, до полной остановки автомобиля, когда телевизор выдал очередной сюрприз: отметины на экране прекратили вращение, и их можно было разглядеть в деталях.

– Не отличишь от наших крылатых ракет, даже стабилизаторы есть, – подал голос Бакланов. – Но телевизор обесточен, не обрабатывает сигнал, мы не должны всего этого видеть...

– А ты, майор, не ленись, взгляни налево, туда, где сопка, – удивляясь собственному спокойствию, сказал Ребров, уже стоящий на асфальте.

Что увидели офицеры? Что испытали? В рапорте, составленном ими, значится: «В пяти метрах над нашими головами медленно, в поперечной плоскости, вращались два продолговатых тела, каждое длиной не менее двадцати метров, и в диаметре – трех. Материал, из которого они были изготовлены, напоминал алюминий, применяемый в нашей стране в 30-е годы XX века для обшивки центропланов самолетов. Тела эти не имели каких-либо видимых движителей. Наблюдение длилось не менее получаса, после чего летательные аппараты исчезли совсем необычно: небо сделалось предгрозовым, свинцово-серым, и как бы сравнялось по цвету с объектами. Естественный звуковой фон был нарушен высокочастотным свистом и звуками, похожими на расщепляемую топором сухую древесину. Пошел дождь. Неестественность его заключалась в том, что он показался офицерам загустевшим силикатным клеем, приведшим в негодность одежду и брезентовый верх автомобиля.

Ребров и Бакланов сообщали о том, что их продвижение вперед стало невозможным из-за того, что в бензобаке, накануне выезда заправленном под пробку, не оказалось ни капли топлива. Замеры масла показали и его отсутствие тоже. Резервная початая канистра с бензином была сухой. Но это все обнаружилось уже после

исчезновения объектов. До этого, когда «сигары» маневрировали в воздухе, дорожное покрытие на глазах у изумленных офицеров начало проседать, образовав воронку шириной приблизительно 12–15 метров с пятью полуметровыми отверстиями в центре, как позже выяснилось, глубиной 30 метров каждое. Стенки отверстий, покрытые спекшейся стеклоподобной массой, имели внутреннюю ювелирно точно выполненную резьбу. Микроанализ ее граней показал, что на них напылены стронций, титан, продукты химического синтеза. С наступлением сумерек воронка в течение недели, медленно, как бы нехотя, выбрасывала бледно-розовые лучи-зайчики. Они роились, выстраивая в воздухе причудливые узоры. Создавалось впечатление, что над воронкой наслаиваются друг на друга диковинные, то резкие в очертаниях, то расплывчатые, как кляксы, панно.

Происшествие на глухой дороге Таманского полуострова имело серьезные последствия. Рапорт офицеров-ракетчиков лег на рабочий стол М.С. Горбачева. Как следствие была сформирована комиссия, в которую вошли представители Академии наук и Министерства обороны. Что же удалось выяснить?

– Насколько мне известно, ничего, кроме того, что знали мы. Но смятение в умы членов комиссии все же было внесено. И повинны в этом НЛО – ведь ясно, что это были они, представшие во всей красе, – вспоминает о давних событиях Ребров. – Продолжить же мне хочется иным, общеизвестным, тем, что алмаз режет стекло, потому что его естественная структура более совершенна, чем искусственная структура последнего. Так вот, после того, как ученые и военные, выполнив поставленную задачу, отбыли в Москву, к воронке отправились старшеклассники одной из окрестных школ. Побывав там, они принялись рассказывать о том, что острыми осколками оконного стекла соскоблили полтора ведра субстанции со стенок воронок. Обнаружилось, что эта субстанция... алмазная пыль! Невероятное их открытие оказалось очевидным благодаря честности ребят и их родителей, с которыми беседовали представители властей. Применили специальную технику, позволившую извлечь грунт с сорокаметровой глубины по всему ареалу воронки. Образовавшийся котлован заполнили щебнем и песком. Думали таким образом скрыть следы событий. Днем и впрямь ничего особенного заметно не было. Зато ночью место бывшей воронки начинало светиться, становясь влажным и вязким. Прознав об этом, по утрам школьники ради забавы наполняли щебнем из воронки, ставшим сухим и невесомым, ведра и несли их к ближайшему озерку, щебень не тонул, сколько долго ни находился в воде.

Ребров не пытается понять природу феномена, хотя по натуре человек он любознательный. Просто бывший ракетчик уверен в правоте наших предков, на собственном опыте неоднократно убеждавшихся в том, как только человек начинает вглядываться в бездну, бездна начинает вглядываться в него, что смертельно опасно. Подтверждение тому он имеет одно, но, выражается, убийственное. Его сослуживец, соучастник в инциденте с НЛО, Василий Васильевич Бакланов, когда страсти вокруг светящейся воронки несколько улеглись, проявил к ней повышенный интерес, ночуя в палатке, разбитой в ее центре. Но затею свою он вынужден был оставить, обнаружив, что кожа его с завидной периодичностью начинает покрываться ожогами, болезненными, не поддающимися лечению. Ожогами к тому же не простыми. Это будто выполненные под копирку рисунки двух всадников, сидящих на одном коне, что в древности почиталось символом нестяжания.

Александр Володев

«НЛО», № 16 (385), 2005. С. 3.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Александр Володеев

ОНИ ВСПЛЫВАЮТ ВНОВЬ

Нынешний год оказался богатым на встречи пассажирских судов и военных кораблей с так называемыми летающими субмаринами, построенными неизвестно кем по технологиям, которым не располагает ни одно государство мира. И это не миражи, а реальность. Причём настолько чёткая, что очевидцы, как правило, многоопытные моряки, имеющие превосходную инженерную подготовку, испытывали затруднения в определении, что же это было на самом деле?

ДЕНЬ ПЕРВОЙ ВСТРЕЧИ

Первая встреча с летающей субмариной состоялась 28 октября 1902 года в Гвинейском заливе, впритык к берегам Западной Африки. Капитан коммерческого судна «Форт Солсбери» Яков Раймер записал в бортовом журнале, что сначала все свободные от вахты матросы при полном штиле и ясной погоде увидели за правым бортом цепочку красных огней, ярко мигающих под водой. Затем случилось то, что посеяло лёгкую панику, вызванную коллективным приступом беспричинного страха.

«Из-за вставшей вдруг стены горячего пара определить размеры объекта оказалось затруднительным. Всё же по маякам на носу и хвосте плоской, чем-то похожей на кита машины, удалось рассчитать длину – приблизительно 600–700 футов. Машина, поначалу не издававшая ни звука, вдруг взревела нестерпимо громко. Намерения резко, чтобы уйти, увеличить ход, так и остались невыполненными, потому что чёрная, до блеска отполированная громадина, мгновенно всплыв, вертикально ушла в небо. Мы увидели только её тень, на уровне горизонта».

Вернувшись в порт приписки, Ливерпуль, Яков Раймер составил отчёт о встрече с таинственным кораблём. Подписи под этим уникальным документом поставили члены команды судна «Форт Солсбери». Но вместо того, чтобы с вниманием отнестись к свидетельствам очевидцев, учёные и журналисты заикнулись на двух шатких гипотезах. Первая: это был кит. Вторая: это было днище опрокинутого судна. Что же капитан Раймер? Ему не оставалось ничего иного, как возразить, что киты никогда не оснащались сигнальными огнями, а опрокинувшиеся суда никогда не взмывали в небо, летая с фантастическими скоростями. Интригующую тему закрыло агентство «Рейтер», распространив под заголовком «День первой встречи» заметку, утверждающую, что в жарком и влажном климате Западной Африки довольно часты коллективные видения. Раздосадованный Яков Раймер прокомментировал несостоятельную версию словами: «Полная нелепица и чушь».

ТАРАН ФИЛА КОНВЭЯ

12 апреля 1933 года австралийский врач, пилот-любитель Фил Конвэй, пролетая над пляжами Индийского океана, как он выразился на пресс-конференции в Канберре, сначала испытал шок от увиденного, затем испытал шок от столкновения самолёта с увиденным. А случилось то, что подводная лодка среднего водоизмещения, хорошо видная лежащей на мелководье, рванув вверх, в считанные секунды оказалась под крылом биплана. Фил ощутил, как самолёт, словно магнитом, притягивает к округлому, заострённому спереди и сзади, словно гарпун, объекту. О моменте этого касания-тарана Конвэй говорил, как не причинившем никакого вреда, следующее: *«Двойное моё крыло вспорол бок летающей субмарины легко, будто она из теста. Попытки маневром либо скоростью оторваться от застывшего неподвижно корабля ничего не дали. И я*

вынужден был наблюдать, как рваная пробоина, оставленная моим двойным крылом, я бы сказал, излишне поспешно затягивается».

Летающая субмарина удерживала биплан 5–7 минут. После чего, перевернувшись, рухнула на мелководье. Там осталась лежать не менее получаса, словно поджидая, пока доктор, заправив бензобаки, вернется в сопровождении еще двух самолетов.

Субмарина приятелей Фила Конвэя не разочаровала, продемонстрировав, как в сгущающихся сумерках, сверкая огоньками, зарывается в очень твердые донные отложения, слившись с ними, будто ее здесь никогда не было. Реакция ВМФ Австралии была своеобразной. Флотское начальство посетовало, что очень бы хотело иметь аналогичные корабли.

УДАР ПОДВОДНОЙ МОЛНИИ

10 мая 2011 года едва не затонула чилийская дизельная субмарина «Скат», атакованная подкравшимся снизу кораблем в форме ромба. Газета «Новости Сантьяго», дабы погасить слухи о том, что экипаж подлодки погиб, поместила на первой полосе заметку, из которой читатели узнали, что «Скат», с которого накануне ремонтных работ было снято вооружение, «получил не менее шестнадцати ударов молнии». Кроме сведений о том, что источником электрических разрядов был ромб, сообщалось, что электрические импульсы прожгли отсек аккумуляторных батарей, что лодка, не способная продуть балласт и всплыть, оставалась на незначительной глубине, до момента, пока не была поднята подведенными под нее понтонами.

О том, что происходило помимо поражений неким «электрическим оружием», вскоре рассказал на страницах журнала «Морское ревью» французский журналист Макс Плеве. И в этом рассказе, безусловно, самый интересный пассаж тот, что после атаки на «Скат», на глазах многочисленных береговых наблюдателей, над местом, где предположительно находилась подлодка, несмотря на палящие лучи солнца разлилось радужное свечение, предварившее всплытие ромбовидного объекта. Объект, по оценкам наблюдателей, был размером с футбольное поле, словно отлитый из цельного куска воронёного металла.

Макс Плеве подчеркнул то, что не исключил бы земное происхождение объекта, если бы не обстоятельства, противоречащие законам аэродинамики. Гигантский ромб, оторвавшись от водной поверхности, на высоте 30–40 метров сделал десяток вращений вокруг собственной оси. После чего, к немалому изумлению наблюдателей, опустившись на волны, лег в дрейф, принявшись беззвучно вибрировать. В итоге ромб, как пишет журналист, вибрируя, медленно исчез из вида. Горизонт Тихого океана незамедлительно затянули чёрно-серые тучи, на фоне которых сверкал знакомый, теперь золотистого цвета ромб, через две-три минуты резко поглощённый ими.

СО СКОРОСТЬЮ ПУЛИ

Вздором кажется то, что крупнотоннажный корабль под водой может двигаться со скоростью пули, выпущенной из автомата либо пулемёта. Тем не менее, известный японский учёный-баллистик Минамото Садаие, проанализировав записи телевизионных камер, установленных на глубоководном автоматическом батискафе «Сайонара», пришёл к выводу, что это вполне возможно. Ведь некий объект водоизмещением 250 тонн 2 мая 2011 года не только 97 раз пронёсся на расстоянии 30 сантиметров от глубоководника, но, производя эффект трассирующих вспышек, снарядом ушёл в стратосферу и выше.

Событие это, имевшее место в акватории острова Кюсю, имело, как выразился Садаие, тройственное продолжение. Или этот, или другие объекты того же водоизмещения в опасной близости устрашали коммерческие суда у островов Хоккайдо, Хонсю, Сикоку.

ПРИШЕЛЬЦЫ НЕ ИЗ КОСМОСА

...А из Мирового океана, занимающего 70,8 процента территории нашей планеты. Территории, изученной не просто скверно, а пока очень скверно. Поэтому трудно не

согласиться с мнением профессионального астронома и писателя-фантаста Артура Кларка, предсказавшего встречу с братьями по разуму не в космическом вакууме, а соленых толщах океанских вод.

Александр Володев

«НЛО», № 22 (688), 2011. С. 3.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Марина Никитина

КЛАДБИЩЕ ИНОПЛАНЕТЯН

Команда антропологов обнаружила загадочное кладбище во время исследования руандийских джунглей в Африке. Сначала учёные решили, что наткнулись на останки древнего поселения, однако раскопки показали, что найденные существа не могут быть людьми.

ТАИНСТВЕННЫЕ ПЕЩЕРЫ

«В могилах находится не менее 200 тел, они отлично сохранились, несмотря на то, что пролежали около 500 лет. Необходимо узнать, откуда они появились на Земле и что их здесь убило», – рассказал журналистам швейцарский антрополог доктор **Хьюго Чайлдз**. Могилы оказались «братскими», в каждой из них находилось по пять тел. Рост у существ высокий – около 7 футов (примерно 2 м 13 см). Головы непропорционально большие, и трудно определить, где были рот, нос и глаза. Вполне возможно, что общались они телепатически и перемещались по местности, используя звуковые волны или другие радары, похожие на те, которыми пользуются земные ночные животные – летучие мыши, например.

Антрополог также предположил, что пришельцы были частью инопланетного десанта, который после высадки на Землю столкнулся со смертоносным вирусом. Видимо, инопланетяне не имели иммунитета к земным болезням и могли погибнуть даже от обычного ОРЗ.

«Мне кажется, остальные должны были улететь, так как вокруг никаких следов какой-либо техники не найдено, – добавляет доктор Чайлдз. – Вполне возможно, мы еще найдем что-то интересное. Ученые пока отказываются назвать координаты места, где находится кладбище пришельцев, ссылаясь на то, что к нему тут же ринутся толпы искателей приключений. Тем не менее, когда их работа будет закончена, точное местоположение кладбища будет доведено до общественности».

Ученые довольно регулярно находят древние мумии и скелеты, и это останки не людей и не их предков. Большинство специалистов сходятся во мнении, что это либо древние генетические уродцы, либо инопланетяне!

ПИСЬМО ОТ ПРИШЕЛЬЦЕВ

На рубеже 1937–38 годов в труднодоступном районе гор Байан-Кара-Ула, расположенных на границе Тибета и Китая, экспедицией под руководством профессора Пекинской академии наук **Чи Путэя** в одной из скал были обнаружены крохотные пещеры, напоминающие соты огромного улья. После их изучения ученые предположили, что окружающие скалы – это древнее кладбище, пещеры-могилы – последнее пристанище 716 мертвых инопланетян. Останки были очень хрупкие, ростом не выше 130 сантиметров, скелеты с непропорционально большими головами и тонкими конечностями.

Кроме этой находки есть еще один факт, благодаря которому можно решить, что это захоронены пришельцы. В пещерах сохранились рисунки Солнца, Земли, Луны и некой неизвестной современным астрономам планеты, от которой, плавным изгибом обходя Солнце, тянется цепочка точек размером с горошину. Эта цепочка упирается в Землю, наверное, отмечая конечный пункт межзвездного перелета пришельцев.

Здесь же были обнаружены странные керамические диски диаметром около 30 сантиметров и толщиной 8 миллиметров. В центре их находилось отверстие. От

центра к краю диска шла спиралевидная дорожка с мелкими непонятными значками. Анализ показал, что когда-то эти диски находились под воздействием сильного магнитного поля. А когда диск взвешивали, произошло нечто удивительное: весы были соединены с самописцем, и на протяжении суток аппарат выводил волнистую кривую, то есть диск сам собой уменьшал и увеличивал собственный вес.

В начале 60-х годов прошлого века другой китайский профессор – **Цум Умнуй** сделал частичный перевод надписей на дисках. Благодаря ему мы знаем, что группа инопланетных существ, называвших себя «дропа», совершила в районе Байан-Кара-Ула вынужденную посадку и не смогла вновь взлететь. Пришельцы погибли.

Цум Умнуй опубликовал книгу *«История космических кораблей, существовавших 12 тысяч лет назад»*, после чего эмигрировал в Японию, где вскоре умер. К сожалению, сенсационные находки разошлись по разным хранилищам и музеям Китая, и теперь их трудно будет воссоединить.

ИСЧЕЗНУВШЕЕ ПЛЕМЯ

Благодаря немецкому археологу **Вальтеру фон Мольтке** перевод надписей на дисках был спасен от забвения. *«В сделанном в 1962 году переводе говорится об истории племени дропа, этнического меньшинства, почти исчезнувшего к 1947 году, – рассказывает фон Мольтке. – Таинственные надписи поведали, что родная планета дропа расположена около Сириуса и их предшественники совершили на Землю два путешествия – около 20 тысяч лет назад и в 1014 году. Во время последней миссии корабль разбился, и выжившие пришельцы не смогли покинуть нашу планету. Так и возникло племя дропа»*. Кроме этого, Мольтке удалось разыскать рассеянные по разным китайским музеям скелеты инопланетян. Археолог сделал снимки окаменевшего костяка их руководителя ростом 117 сантиметров и его жены, которая была на 12,5 сантиметра ниже.

Мольтке полагает, что, по крайней мере, 12 из 716 скелетов имели прямое отношение к первым космическим колонистам: они отличались от остальных более низким ростом, большего размера черепами и глазными впадинами. На ноге одного из них были явные следы хирургической операции, проведенной, судя по всему, с помощью лазера!

МУМИЯ БЕЗ НОСА

До сих пор не утихают ожесточенные споры, связанные со знаменитой мумией, обнаруженной в одной из древнеегипетских гробниц. Исследования показали, что она не является человеком. У нее широкий рот без языка, нет ни носа, ни ушей, и огромный рост – два с половиной метра.

Археолог **Гастон де Виллар** выяснил, что возраст мумии составлял около четырех тысяч лет. *«Оно» было похоронено как египетский вельможа – тщательно мумифицированным и окруженным полагающимися слугами, пищей и предметами искусства, предназначенными для загробной жизни. Но, как мы выяснили, не все окружающие находку предметы принадлежат египетской или вообще земной культуре. Например, есть круглый полированный металлический диск, покрытый странными письменами, костюм из металла с остатками чего-то, напоминающего пластиковую обувь, и множество каменных табличек, заполненных изображениями звезд, планет и странных машин.*

Усыпальница, где была обнаружена странная мумия, тоже выглядит необычно. Погребальный покой сделан неизвестным в древности способом. Камень буквально вырезан из скалы так, что стены остались ровными, как полированный мрамор. Создается впечатление, будто его резали лазером. Кстати, и поверхность камня оплавлена. Гробница украшена субстанцией, напоминающей свинец. Мы не могли определить, что это за материал».

Де Виллар решил, что инопланетянина похоронили египтяне по свойственному им обряду. В пользу этой гипотезы говорят и картины на каменных табличках, изображающие машину, которая передвигается по воздуху.

Еще одну «инопланетную мумию» недавно обнаружили турецкие спелеологи. Труп мумифицированного существа покоился в саркофаге, сделанном, как поначалу посчитали ученые, из хрусталя. Рост пришельца при жизни не превышал 1 метра 20 сантиметров. У него сохранилась светло-зеленая кожа, а по бокам большие прозрачные крылья, как у насекомого! *«Несмотря на столь необычную внешность, – говорит археолог **Салим Тернсамбей**, – существо более похоже на человека, нежели на какое-то животное. Нос, губы, уши, руки, ступни, ногти существа очень похожи на человеческие. Только глаза резко отличаются от наших. Размером они в три раза больше, чем у людей, и совершенно бесцветные».*

Самое интересное, ученые, изучив мумию, пришли к выводу, что она – жива! Похоже, что существо находится в состоянии глубокой медитации и, вполне возможно, скоро оживет. Внимательно рассмотрев саркофаг, стало понятно, что он сделан отнюдь не из хрусталя, а из прочного мерцающего кристаллического материала, незнакомого землянам.

Когда же можно будет ответить на все вопросы, поставленные находками ученых? Возможно, дождавшись пробуждения незнакомца в прозрачном гробу.

Марина Никитина

«НЛО», № 19 (684), 2011. С. 3.

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

Галина Сиднева

ЗАПРЕЩЕННЫЕ ПИРАМИДЫ КИТАЯ

В китайской провинции Шэньси находятся гигантские пирамиды, само существование которых еще совсем недавно подвергали сомнению Их форма напоминает пирамиды американских индейцев майя, только вершины более плоские. По приблизительным оценкам археологов, большинству китайских пирамид от 2500 до 3500 лет, то есть примерно столько же, сколько знаменитым древнеегипетским пирамидам, но не исключено, что некоторые из них гораздо старше.

Самой высокой из известных пирамид считается пирамида Хеопса в Долине фараонов – 148 метров. Но в научной литературе встречаются упоминания о гигантской «белой пирамиде» в Китае, которая своими колоссальными размерами намного превосходит все высочайшие пирамиды в Египте и Латинской Америке.

Первое сообщение о «белой пирамиде» разошлось по свету, по-видимому, в 1912 году. В это время двое коммерсантов, Фрэд Мейер Шрэдер и Оскар Маман, ездили по торговым делам в китайскую провинцию Шэньси. Они проезжали через район, лежащий в 60 километрах к юго-западу от города Сиань. В горах Кин Линь-сян путешественники увидели пирамиду высотой около 300 метров с широкой платформой на вершине. В своем дневнике Маман и Шрэдер записали: *«Это зрелище потрясло нас даже больше, чем если бы мы нашли их в пустыне. Но они (пирамиды) находятся, некоторым образом, на глазах у всего мира, а в западных странах о них ничего не знают».*

Немец Хартвиг Хаусдорф и его друг австриец Петер Красса, занимающиеся изучением загадочных явлений на нашей планете, первыми добились разрешения китайских властей проехать по запретным территориям провинции Шэньси и сделать там фотографии и провести видеосъемки. Они увидели десятки разных пирамид, некоторые показались им особенно интересными. Одна пирамида вблизи города Сиань удивительно напоминает ступенчатой формой и размерами пирамиду Солнца в Теотиуакане в Мексике.

Одна большая пирамида отличается от всех остальных не только размерами, но и остатками раскраски. Южная грань пирамиды была выкрашена красной краской, восточная – серо-голубой, северная – чертой, а западная сторона сияла ослепительной белизной. Китайцы утверждают, что вершина пирамиды была покрыта золотом и обозначала «середину мира».

Еще во время Второй мировой войны американский военный летчик Джеймс Гауссман якобы ухитрился сфотографировать с воздуха громадную пирамиду в Центральном Китае неподалеку от города Сиань. Пилот представил фотоснимок своему начальству, и этот документ надолго затерялся где-то в архивах.

Летчику показалось, что пирамида была невероятных размеров: около 300 метров в высоту и примерно 500 метров в ширину у основания. Гауссман подробно рассказал об увиденном чуде: *«Я летел мимо горы, и потом мы оказались над ровной долиной. Прямо под нами стояла гигантская белая пирамида. Это было как в сказке. Пирамида вся переливалась искрящейся белизной. Это мог быть металл или какой-нибудь камень. Она была невероятно белая, но самое замечательное – это вершина: огромный монолит, похожий на драгоценный камень. Посадить самолет было нельзя, хотя нам очень хотелось это сделать».*

Фотография, сделанная американским летчиком, неожиданно «всплыла» в 1986 году в изданной в Австралии книге Брайана Кроули «The Face on Mars». А в

1994 году Хартвиг Хаусдорф опубликовал свои многочисленные снимки китайских пирамид. Он утверждает, что видел «белую пирамиду» и определил ее высоту – 300 метров, а также измерил ширину основания – 485 метров. Основание пирамиды, по описанию Хаусдорфа, составляет естественный холм, и она, в отличие от египетских и американских, не состоит только из каменных блоков или плит. На поверхности горы-пирамиды заметны неизбежные следы времени – обрушения, трещины, проделанные ветром и водой за прошедшие тысячелетия. Когда первые экспедиции профессиональных археологов смогут основательно исследовать уникальное сооружение, эти разрушения помогут уточнить возраст пирамиды. Сейчас историки предполагают, что «белой пирамиде» приблизительно от 2500 до 4500 лет.

Доктор Марк Карлотто рассматривал снимки, сделанные зондом «Викинг» в районе Сидония на Марсе. Зарегистрированные там объекты показались ему искусственными сооружениями, отчасти похожими на земные, в частности, на «белую пирамиду». Доктор Карлотто изложил свои соображения в книге, опубликованной в 1997 году. Вальтер Хайн, тоже поддерживающий гипотезу об искусственных постройках на Марсе, пишет в своей книге «Марсианский лик» (Мюнхен, 1995 г.), что *«белая пирамида находится севернее города Хсикинъ (современная транскрипция – Сиань) на берегу реки Вихо, на 34,26 градуса северной широты и 108,52 градуса восточной долготы. ...В непосредственной близости от нее лежит городок Пеймяоцун»*. Маленький городок вряд ли обозначен на картах, но, судя по координатам, это место должно лежать рядом с городом Сиань.

Возникает вполне уместный вопрос: почему столь выдающаяся и заметная, даже в такой огромной стране, как Китай, постройка до сих пор не только не исследована, а, несмотря на имеющиеся координаты, практически не открыта?

При рассмотрении конкретных местностей миф о «белой пирамиде» становится все более расплывчатым, а сведения о ней – противоречивыми. Китай велик, и загадкам в этой стране нет числа... Иные сообщения, на первый взгляд совершенно фантастические, могут на поверку оказаться реальными фактами. В 1959 году в одном из районов Китая, на южном берегу озера Донтинь (к юго-западу от города Ухань, несколько южнее 30-й параллели, было сильное землетрясение. Вследствие сдвига горных пород на поверхности показались три конусообразных сооружения, условно названные круглыми пирамидами. До землетрясения эти сооружения были неизвестны. Пирамиды обследовала научная экспедиция во главе с этнологом и археологом профессором Чжи Пен Ляо из Пекинского университета. Высота этих пирамид достигала 300 метров, а их возраст китайские ученые определили как 45 тысяч лет – совершенно невероятно! Какую методику применяли китайцы при установлении возраста пирамид, неизвестно.

Неподалеку от основания одной из круглых пирамид китайские археологи открыли засыпанный проход, который завел их в подземный лабиринт. Ученые полностью исключили возможность природного происхождения этого коридора, так как его каменные стены оказались очень гладкими, старательно обработанными. Один из множества симметрично расположенных проходов якобы привел археологов в большой подземный зал, потолок и стены которого были покрыты непонятными рисунками. На одном рисунке виднелась сцена охоты, а наверху были изображены существа «в современной одежде», сидящие в круглом корабле, подозрительно похожем на «летающую тарелку». Человечки, вооруженные копьями, гонятся за каким-то диким зверьем, а летящие над ними «сверхчеловеки» держат в руках предметы, похожие на ружья, и целятся в дичь. Очень странная сцена первобытной охоты.

Рядом с этой впечатляющей картиной доисторической жизни ученые увидели не менее интересное изображение. Рисунок представлял собой десять шаров, размещенных на разных расстояниях друг от друга и сгруппированных вокруг единого центра. Третий от центра шар (Земля?) и четвертый (Марс?) соединены между собой линией в виде петли. Этот рисунок похож на схему Солнечной системы, в которой Земля и Марс были явно связаны друг с другом какими-то тесными отношениями. Это можно считать косвенным доказательством присутствия на Земле инопланетян 45 тысяч лет назад и контакта с населением других планет, возможно Марса.

В китайской иероглифической письменности тоже можно найти указания на связь с инопланетянами. Происхождение китайских иероглифов известно – китайцы унаследовали их от жителей Древнего Китая. Знак, обозначающий небо, имеет странную форму: это фигурка с квадратной головой и тонкими ручками и ножками. Древнее значение этого иероглифа – «пришедший с небес» – объясняет его форму.

В последние десятилетия китайское правительство более благосклонно относится к стремлению археологов из других стран поработать на бескрайних просторах Китая. Остается надеяться, что «белая пирамида» и «круглые пирамиды» с подземным лабиринтом в ближайшие годы перестанут быть тайной.

Галина Сиднева

«НЛО», № 18 (387), 2005. С. 8.